Пашков Роман Викторович

КОНФЛИКТ В СЕВЕРНОЙ ИРЛАНДИИ (ИРЛАНДСКАЯ ГОРОДСКАЯ ГЕРИЛЬЯ ПРОТИВ БРИТАНСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА). СБОРНИК ДОКУМЕНТОВ

Город Москва
2018 год

Настоящий сборник является собранием материалов по конфликту в Северной Ирландии и противостоянию ирландских националистов и британского правительства и предназначен, в первую очередь, для всех интересующихся вопросами политической конфликтологии, а также студентов магистратуры по направлению «регионалистика».

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Прокламация Ирландской Республики 1867 года	4
2. Пасхальная Прокламация 1916 года	6
3. Джеймс Коннолли. Последнее заявление (1916)	8
4. Демократическая программа First Dáil (1919)	9
5. Декларация независимости Ирландии (1919)	11
6. Что такое ирландский республиканизм? (1970 г.)	13
7. Декларация Республиканской Шинн Фейн (1986)	16
8. Временная Конституция Ирландской республиканской армии, 1996.	18
9. Eire nua (новая эра) (редакция 2001 года)	25
10. Интервью RIRA (2003)	42
11. Временная IRA заканчивает вооруженную кампанию 2005 г.	50
12. Интервью «настоящей» IRA (2008 г.)	53
13. Пасхальное заявление RIRA, 13 апреля 2009 г.	60
14. Ирландская республиканская армия «Зеленая книга»	63
15. Конституция 32 CSM	86
16. Конституция Ирландской Гражданской Армии	92
17. 32 CSM: Предыстория и цели	93
18. Документ Томаса «Та» Пауэра	99

МАТЕРИАЛ 1

ПРОКЛАМАЦИЯ ИРЛАНДСКОЙ РЕСПУБЛИКИ 1867 ГОДА

Менее известный и радикальный документ Ирландской Республики 1867 года.

Ирландцы всего мира,

Столетиями мы страдали от произвола, вынужденной бедности и горьких несчастий. Наши права и свободы попирались иностранными аристократами, которые относились к нам, как к врагам, узурпировали наши земли и вывозили из нашей несчастной страны все материальные богатства. Фактические владельцы земли были выселены, чтобы освободить место для скота, и пересекли океан в поисках средств существования и политических прав, которых они были лишены на родине, в то время как наши люди, мысли и действия были приговорены к смерти и лишению свободы. Но мы никогда не теряли надежду на национальное существование. Мы всегда хранили память о причинах и чувстве справедливости.

Наши мирные протесты были встречены насмешками и презрением. Наши призывы взять оружие в руки всегда были неудачными.

Сегодня, когда не осталось ни одной благородной альтернативы, мы вновь обращаемся к силе, как к нашему последнему ресурсу. Мы принимаем условия призыва, мужественно полагая, что лучше умереть в борьбе за свободу, чем оставаться в полной крепостной зависимости.

Все люди рождены с равными правами, и если они объединяются для защиты друг друга и разделения общественного бремени, справедливость требует, чтобы такие объединения были основаны на равенстве, а не на его уничтожении.

Таким образом, мы заявляем, что мы более не можем выдерживать курс монархического правительства и нацелены на создание Республики на основе всеобщего избирательного права, которое обеспечит всем достойную оплату их труда.

Земли Ирландии, которые находятся во владении олигархии, принадлежат нам, ирландскому народу, и они должны быть возвращены нам.

Мы также заявляем о свободе сознания и полном разделении Церкви и Государства.

Мы обращаемся в Высший Трибунал для подтверждения справедливости нашего дела. История свидетельствует о наших

страданиях, и мы заявляем перед нашими братьями, что не собираемся вести войну против народа Англии – мы ведем войну против аристократической саранчи, как английской, так и ирландской, которая уничтожила зелень на наших землях, против аристократических пиявок, которые осушают как наши земли, так и свои.

Республиканцы всего мира, наша цель – это ваша цель. Наш враг – это ваш враг. Позвольте вашим сердцам остаться с нами. Что касается вас, рабочие Англии, мы хотим не только вашей поддержки, но и ваших действий. Помните, что голод и упадок пришли в ваши дома в результате угнетения труда. Помните прошлое, хорошо думайте о будущем и отомстите за себя, подарив своим детям свободу в предстоящей борьбе за человеческую свободу.

Настоящим мы провозглашаем Ирландскую Республику.

Временное Правительство.

МАТЕРИАЛ 2.

ПАСХАЛЬНАЯ ПРОКЛАМАЦИЯ 1916 ГОДА

Пасхальная прокламация 1916 года о начале Пасхального восстания, принятая Ирландскими волонтерами и Ирландской гражданской армией, это начало современного освобождения от британского правления и фундаментальная основа ирландской борьбы за национальную свободу.

ВРЕМЕННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО ИРЛАНДСКОЙ РЕСПУБЛИКИ НАРОДУ ИРЛАНДИИ

ИРЛАНДЦЫ: Во имя Господа и умерших поколений, от которых она получила свою давнюю традицию государственности, Ирландия через нас призывает своих детей под свой флаг и бороться за свою свободу.

Организовав и обучив своих мужчин в рамках тайной революционной организации «Ирландское Республиканское Братство» и открытых военных организаций «Ирландские волонтеры» и «Ирландская Гражданская Армия», которые не спеша оттачивали свою дисциплину и решительно ждали подходящего момента, чтобы заявить о себе, сегодня Ирландия пользуется моментом при поддержке своих изгнанных детей в Америке и союзников в Европе, но опираясь, в первую очередь, на собственные силы, и вступает в борьбу за убедительную победу.

Мы заявляем о праве народа Ирландии распоряжаться Ирландией и на неограниченный контроль над судьбами ирландцев, которое является суверенным и неотчуждаемым. Длительная узурпация этого права иностранным народом и правительством не аннулировала это право, и оно никогда не может быть аннулировано, кроме как путем уничтожения ирландского народа. В каждом поколении ирландский народ отстаивал свое право на национальную свободу и суверенитет; в течение последних трехсот лет они шесть раз отстаивали его с оружием в руках. Опираясь на это фундаментальное право и вновь отстаивая его с оружием в руках перед всем миром, настоящим мы провозглашаем Ирландскую Республику Суверенным Независимым Государством, и мы обязуемся посвятить свою жизнь и жизнь наших соратников защите ее свободы, благосостояния и возвеличиванию среди государств.

Ирландская Республика имеет право на преданность каждого ирландца и заявляет о такой преданности. Республика гарантирует

религиозную и гражданскую свободу, равные права и равные возможности для всех граждан, а также заявляет о своем твердом намерении обеспечить счастье и процветание в целом среди народа, заботиться обо всех детях государства в равной степени и без учета различий, которые тщательно насаждались иностранным правительством и которые в прошлом отделили меньшинство от большинства.

До тех пор, пока не наступит подходящий момент для того, чтобы создать постоянный национальный представительский орган всего народа Ирландии, избранный в ходе голосования всеми жителями Ирландии, настоящим учреждается Временное Правительство, которое будет управлять гражданскими и военными делами Республики от имени народа.

Мы передаем Ирландскую Республику под защиту Всевышнего. Мы просим Его благословения и молимся, чтобы никто из тех, кто служит этой цели, не обесчестил ее малодушием или мародерством. В этот верховный час ирландская нация должна своим мужеством, дисциплиной и готовностью ее сыновей принести себя в жертву ради общего блага доказать, что она достойна августовского предназначения.

Подписано от имени Временного Правительства.
Томас Дж. Кларк,
Син Мак Диармада,
Томас МакДонаг,
П.Х. Пирс,
Имонн Сеннт,
Джеймс Коннолли,
Джозеф Планкетт

МАТЕРИАЛ 3.

ДЖЕЙМС КОННОЛЛИ: ПОСЛЕДНЕЕ ЗАЯВЛЕНИЕ (1916)

Расшифровано Обществом Джеймса Коннолли в 1997 году.

Передано его дочери Норе Коннолли накануне его убийства британцами.

Для Общего военного трибунала, прошедшего в Дублинском замке, 9 мая 1916 г.:

Я не желаю делать никаких возражений, кроме как против беспричинного насилия заключенных. Если эти ничтожные заявления относятся к фактам, которые произошли на самом деле, то речь идет лишь о практически неизбежных инцидентах в ходе спонтанного восстания против давно установившейся администрации, и нигде не представлены доказательства предумышленного нанесения травм безоружным людям.

Мы выступили для того, чтобы разорвать связь между нашей страной и Британской империей и создать Ирландскую Республику. Мы считаем, что наш призыв к народу Ирландии был более благородным благочестивым призывом, чем любой другой призыв, выдвинутый к народу в ходе этой войны в связи с войной. Мы смогли доказать, что ирландцы готовы умереть, чтобы получить для Ирландии национальные права, за отвоевание которых для Бельгии Британское правительство просило их умирать. До тех пор, пока сохраняется такое положение дел, ирландская свобода в безопасности.

Если какое-либо поколение Ирландии, даже в относительном меньшинстве, считает, что Британское правительство не имеет, не имело и не может иметь никаких прав на Ирландию и готово умереть для подтверждения этой истины, то такая позиция навсегда делает это Правительство узурпацией и преступлением против прогресса человечества.

Я лично благодарю Господа за то, что дожил до этого дня, когда тысячи ирландских мужчин и юношей и сотни женщин и девушек были готовы бороться за эту истину и отдать за это свою жизнь, если понадобится.

ДЖЕЙМС КОННОЛЛИ,
Главнокомандующий, Дублинское подразделение,
Армия Ирландской Республики

МАТЕРИАЛ 4.

ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА FIRST DÁIL (21 ЯНВАРЯ 1919 Г.)

Мы заявляем словами Ирландской Республиканской Прокламации о праве народа Ирландии распоряжаться Ирландией и на неограниченный контроль над судьбами ирландцев. На языке нашего первого Президента, Pádraíg Mac Phiarais, мы заявляем, что суверенитет Государства распространяется не только на всех мужчин и женщин Государства, но и на все его материальные блага, почву Государства и его ресурсы, все богатства и все процессы производства богатства в Государстве, и с ним мы подтверждаем, что все права на частную собственность должны быть подчинены государственному праву и благосостоянию.

Мы заявляем, что желаем, чтобы управление нашей страной осуществлялось в соответствии с принципами Свободы, Равенства и Справедливости для всех, поскольку только они могут обеспечить постоянство Правительства, подкрепленное доверием народа.

Мы подтверждаем, что долг каждого мужчины и женщины в служении и преданности Содружеству, и заявляем о том, что обязанность Государства заключается в том, чтобы создать для каждого гражданина возможности использовать свои усилия и силу на служение народу. В обмен на добровольную службу мы, от имени Республики, заявляем о праве каждого гражданина на соответствующую долю результатов труда Государства.

Первостепенной задачей Правительства Республики является обеспечение физического, ментального и духовного развития детей, обеспечение того, чтобы ни один ребенок не страдал от голода или холода из-за отсутствия еды, одежды и жилища, и все должны получить средства и возможности, необходимые для их надлежащего образования и обучения как Граждан Свободной и Гаэльской Ирландии.

Ирландская Республика полностью осознает необходимость отмены существующей одиозной, унижающей и иностранной Законодательной системы о бедных и ее замены сострадательной родной схемой социальной защиты престарелых и инвалидов Государства, которые не будут рассматриваться как обуза, а наоборот заслужат благодарность и заботу Государства. Аналогичным образом

долг Республики принять меры для защиты здоровья населения и обеспечения физического и морального благосостояния Государства.

Наш долг заключается в том, чтобы развивать ресурсы Государства, повышать производительность почвы, разрабатывать полезные ископаемые, торфяники и развивать рыболовный промысел, судоходные каналы и гавани в интересах и на благо ирландского народа.

Задача Республики заключается в том, чтобы принять все меры, необходимые для восстановления и активизации наших отраслей промышленности, а также обеспечить их развитие путем применения наиболее выгодных и прогрессивных кооперативных и промышленных линий. Утверждение расширенной Ирландской Консульской Службы даст толчок восстановлению торговли с иностранными государствами на взаимовыгодных условиях, и в процессе организации торговли, экспорта и импорта Государства Республика должна предотвратить вывоз из Ирландии продуктов питания и товаров первой необходимости до тех пор, пока не будут удовлетворены потребности ирландского народа и не будут сформированы запасы на будущее.

Национальному Правительству также передается обязанность развивать сотрудничество с правительствами других стран в области определения стандарта социального и промышленного законодательства с целью общего и постоянного улучшения условий жизни и труда рабочих классов.

МАТЕРИАЛ 5.

ДЕКЛАРАЦИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ ИРЛАНДИИ (1919 г.)

Dail Eireann: Протокол собрания первого парламента Республики Ирландия, 21 января 1919 г.

ПОСКОЛЬКУ ИРЛАНДСКИЙ НАРОД ЯВЛЯЕТСЯ ПО ПРАВУ СВОБОДНЫМ НАРОДОМ,

И поскольку на протяжении семисот лет ирландский народ никогда не прекращал бороться и неоднократно выступал с оружием против иностранной оккупации,

И поскольку английское правление в этой стране всегда было основано на принуждении и мошенничестве и поддерживалось посредством военной оккупации против заявленной воли народа,

И поскольку Ирландская Республика была провозглашена в Дублине в Пасхальный понедельник 1916 года Ирландской Республиканской Армией, действующей от имени ирландского народа,

И поскольку ирландский народ обеспечивает и поддерживает свою полную независимость для поддержания общего благосостояния, восстановления справедливости, обеспечения будущей защиты, гарантирования мира в стране и согласия со всеми государствами, а также для разработки национальной политики, основанной на воле народа с равными возможностями для каждого гражданина,

И поскольку на пороге новой исторической эпохи на общих выборах в декабре 1918 года ирландские избиратели впервые заявили абсолютным большинством голосов о своей неизменной преданности Ирландской Республике,

С учетом вышеизложенного, мы, избранные Представители ирландского народа, ратифицируем от имени ирландского народа на собрании Национального Парламента создание Ирландской Республики и обязуемся вместе с нашим народом привести в исполнение настоящую декларацию всеми средствами, находящимися в нашем распоряжении.

Мы провозглашаем, что только избранные представители ирландского народа вправе принимать законы, обязательные для народа Ирландии, и что Ирландский Парламент является единственным парламентом, которому народ будет хранить верность.

Мы торжественно заявляем, что иностранное правительство в Ирландии является нарушение наших национальных прав, которое мы

никогда не признаем, и мы требуем освобождения нашей страны от Английского Гарнизона.

Мы призываем каждое свободное государство мира поддержать нашу национальную независимость, и мы заявляем, что независимость является предпосылкой международного мира в целом.

От имени ирландского народа мы покорно вверяем нашу судьбу Всемогущему Господу, который дал нашим отцам смелость и решимость защищать нашу страну на протяжении многих столетий жестокой тирании, которые они передали нам. Мы просим благословить нас на последний этап борьбы, которую мы обязались вести до завоевания свободы.

МАТЕРИАЛ 6.

ЧТО ТАКОЕ ИРЛАНДСКИЙ РЕСПУБЛИКАНИЗМ? (1970 Г.)

Впервые опубликовано в газете «Irish Independent», 9 декабря 1970 г.

Автор: Руаири О'Брадайгх, Президент Шинн Фейн

Для Республиканского движения, которое поддерживает прямую организационную преемственность с фенианских времен через Ирландское Республиканское Братство с 1916 г. и First Dáil до наших дней, республиканизм в Ирландии имеет очень строгое, но все же чрезвычайно всеобъемлющее значение.

По сути, ирландским республиканцем был любой, кто присягнул на верность Республике 32 графств, провозглашенной Пасхальной декларацией 1916 года, и кто не признал право британского правительства на управление данной территорией. После создания первого Dáil Éireann в 1919 году в качестве правительства Республики ее сторонниками были республиканцы, наряду с теми, кто выступал против создания двух государств – Шести графств и 26 графств – в 1921 и 1922 годах.

Государства «Договора», как северные, так и южные, были экономически зависимы от Британии и подавляли ирландский Dáil, который был воплощением Республики. Для Республиканского движения тех времен республиканец сегодня это тот, кто отрицает разделенные карликовые государства в Ирландии, хранит верность Республике 32 графств и пытается ее восстановить.

Но события 1922 года заслуживают более глубокого анализа. Территории на севере от границы развивались как и на протяжении сотен лет, с тем исключением, что теперь местный класс господ имел в своем распоряжении негосударственный механизм власти под названием Стормонт, частную армию под названием Специальная полиция и полную военную поддержку британского правительства. Эту силу они бесстыдно использовали, чтобы разделить протестантских и католических рабочих для взаимной выгоды и эксплуатировать их.

В государстве 26 графств все символы и атрибуты свободы постепенно одержали победу, но несмотря на ограниченные усилия в 1930-х и 1940-х годах, новое государство остается новой колонией, примером незаконченной прерванной революции, территориальной, экономической, культурной моделью «неоколониализма».

Таким образом, республиканец в 1970 году – это тот, кто имеет более высокую цель, чем физический контроль над 32 графствами ирландского народа. Он следует преемственности, выходя за рамки времен Тона Вольфа к гаэльским лидерам сопротивления и нормандскому вторжению. Но именно Тон «отец ирландского республиканизма», который четко определил цель:

«Права человека в Ирландии. Большее счастье большего количества людей. Права человека – это права Господа, и защита одних обозначает защиту других. Мы должны быть свободными, чтобы служить Ему, и служение Ему является идеальной свободой».

Подобно этому Финтан Лэлор стремился к чему-то большему, чем просто политическая свобода. Он говорил о «конституциях, характерах и нормативном признании свободы», заявляя, что «эти вещи представляют собой лишь бумагу и пергамент... Позвольте законам и обычаям говорить о том, о чем они хотят, эти истины сильнее любого закона; те, кто контролирует ваши земли, создадут ваши законы и будут контролировать ваши свободы и законы». Его цель заключалась в восстановлении социального, культурного и экономического наследия ирландского народа.

Джеймс Коннолли утверждал, что «длительная борьба ирландского народа против поработителей, в конечном счете, свелась к борьбе за распоряжение средствами жизнеобеспечения, источниками производства в Ирландии».

Чтобы придать глубины и значения республиканизму – помимо права развивать ирландский триколор или покрасить почтовые ящики – необходимо рассмотреть цель республиканизма в политическом, социальном, экономическом и культурном контексте. Демократическая программа First Dáil 1919 года, которая выполняла эту роль, с тех пор тщательно игнорировалась.

Многие, кто называет себя республиканцами, были бы полностью удовлетворены названием Республики для всех 32 графств с сохранением настоящей социальной, экономической и культурной системы или, что еще хуже, с интеграцией с необузданным капитализмом ЕЭС. Они вводят себя и других в заблуждение.

Для Республиканского движения только борьба на разных фронтах поможет в достижении республиканской цели вернуть «народу Ирландии право владения Ирландией» (Прокламация 1916 года). Такая борьба неизбежно увязает в парламенте, будь то Вестминстер, Стормонт или Ленстер Хаус, а ведущие борьбу абсорбируются в имперской системе.

Разве мы не наблюдали отчуждения крупных частей Рабочей партии из некоторых ее парламентских представителей в последнее время, тогда как движение «Гражданские права» в Шести графствах были на ножах с Ферманской ассоциацией Гражданских прав на марше в Эннискиллене?

Необходимо использовать все необходимые средства для возврата Ирландии и ее ресурсов ирландскому народу, в том числе использовать, в крайнем случае, физическую силу против оккупации британской армии. Конечно, средства имеют только второстепенное значение, на первом месте стоят цель и ее толкование. Для Республиканского движения определение Республиканизма, прежде всего, основано на природе конечной цели и условии верности Республике Пасхальной недели.

В наших политических заявлениях мы четко представили природу социальной и экономической системы, основанной на праве собственности работника и ирландской традиции Comhar na gComharsan, которую мы стремимся утвердить в свободной Ирландии.

МАТЕРИАЛ 7.

ДЕКЛАРАЦИЯ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ ШИНН ФЕЙН (1986)

Это Декларация республиканской Шинн Фейн о признании уходящей временной Шинн Фейн 1986 г. после OSF Ард-Фейс (партийной конференции) правительства в свободном государстве.

Поскольку большинство делегатов 82-й Ард-Фейс Шинн Фейн сегодня проголосовало за признание их избранными представителями Парламента 26 графств в Ленстер Хаусе и участие в его работе,

Поскольку такое решение противоречит двум фундаментальным принципам, на которых основана организация Шинн Фейн и которые закреплены в Конституции Шинн Фейн, а именно:

«(a) Ирландцы должны быть преданы Суверенной Ирландской Республике, провозглашенной в 1916 году.

(b) Суверенитет и единство Республики является неотъемлемым и неотчуждаемым»,

Поскольку опыт шести десятилетий в попытках завоевать полную ирландскую свободу путем частичного собрания Ленстер Хауса показал, что эти усилия были безрезультатны, и кульминацией этих усилий в последние годы стало полное сотрудничество с Правительством Лондона, включая экстрадицию политических заключенных и расходование одного миллиона фунтов в день из денег ирландских налогоплательщиков на защиту границы для Англии,

Поскольку ни одна группа, меньшинство или большинство, которые служат исторической цели национальной свободы и суверенитета, не может заявить о признании созданных Великобританией институтов Ленстер Хауса, Стормонта и Вестминстера,

Мы, ирландские республиканцы, которые желают придерживаться основной республиканской позиции, закрепленной в Конституции Шинн Фейн, на открытом собрании заявляем следующее.

Мы подтверждаем нашу преданность Суверенной Ирландской Республике, провозглашенной в 1916 году и одобренной большинством народа Ирландии в 1918 году.

Мы поддерживаем Декларацию о независимости, провозглашенную в национальном Парламенте, Dáil Éireann, 21 января 1919 года, которую мы героически защищали с оружием в руках силами последующих поколений ирландских республиканцев.

Мы будем поддерживать республиканские цели, продолжая организацию Республиканской Шинн Фейн, цель которой заключается в организации ирландского народа (внутри страны и за ее пределами) против британского вмешательства в дела исторического Ирландского государства; защищать интересы ирландского народа от всех форм колониализма и эксплуатации, политической, социальной, экономической и культурной; а также разрабатывать политику освобождения всего ирландского народа, в том числе систему управления, которая будет поощрять всех граждан государства в равной степени и предоставит всем поистине демократический голос в правительстве своей общины путем создания Демократической Социалистической Республики.

Мы чтим память наших погибших патриотов, которые всегда вдохновляют нас, и мы выражаем нашу солидарность с семьями погибших в борьбе за ирландскую свободу последних лет. Всем нашим республиканским заключенным мы обещаем продолжать борьбу, за которую они сегодня так страдают.

Мы отстаиваем историческое право ирландского народа на использование контролированных и дисциплинарных сил, необходимых для сопротивления английской агрессии и обеспечения окончательного изгнания англичан из нашей страны.

Мы с уверенностью просим у всего ирландского народа его поддержки в наших усилиях сделать Ирландскую Республику реальностью. Мы призываем наших сосланных мужчин и женщин и всех, кто нам помогал до этого, продолжать оказывать нам поддержку, которую мы всегда ценили.

Tuigimid go maith go mbeidh deacrachtaí romhainn ins an obair seo ar fad agus glacaimid na cúraimí seo orainn le dóchas go mbeidh muintir na hÉireann fial lena gcúnamh mar a bhí i gcónaí.

Seasaimid le Poblacht, 1916.

2 ноября 1986 г.

МАТЕРИАЛ 8.

ВРЕМЕННАЯ КОНСТИТУЦИЯ ИРЛАНДСКОЙ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ АРМИИ, 1996.

Название

Название армии – Ирландская Республиканская Армия (на ирландском языке – Oglaigh na hEireann).

Членство

a. Прием в Oglaigh na hEireann открыт для всех лиц, достигших возраста 17 лет, кто принимает ее цели, закрепленные в Конституции, и принявших следующую присягу;

«Я…(имя)…обещаю, что буду поддерживать цели Oglaigh na hEireann на основании имеющейся у меня информации и моих способностей, и буду подчиняться всем приказам и распоряжениям, отданных мне армейским органом и старшим по званию».

b. Участие в Стормонте или Вестминстере, или любом другом зависимом парламенте, если он есть, строго запрещено.

c. Прием в армию должен осуществляться по усмотрению Армейского Органа.

Цели

a. Охранять честь и поддерживать суверенитет и единство Ирландской Республики, что закреплено Первым Дейлом.

b. Поддерживать становление Ирландской социалистической республики согласно Прокламации 1916 г.

c. Поддерживать становление и охранять законное правительство под исключительным и абсолютным контролем 32 графств Ирландской республики, что закреплено Первым Дейлом.

d. Обеспечивать и защищать гражданские и религиозные свободы, равные права и возможности всех граждан.

e. Поддерживать возрождение ирландского языка в качестве повседневного языка народа.

Средства

a. Организовывать Oglaigh na hEireann для победы.

b. Строить дух товарищества.

c. Вести революционную вооруженную борьбу.

d. Поощрять общественное сопротивление, политическую мобилизацию и политические действия в поддержку этих целей.

e. Помогать, согласно указаниям Армейского Органа, всем организациям, работающим для тех же целей.

Армейский контроль

a. Общим Собранием Армии является Верховный Армейский Орган.

b. Армейский Совет является верховным органом, когда Общее Собрание находится не на сессии.

c. Армейский Совет, только после Собрания, должен иметь власть делегировать свои полномочия правительству, которое активно стремится действовать как де-факто правительство Республики.

d. Если правительство выступает в качестве де-факто правительства Республики, Общее Армейское Собрание должно созываться, чтобы передать верность Oglaigh na hEireann этому правительству.

e. Весь персонал и вооружение, снаряжение и другие ресурсы Oglaigh na hEireann должны находиться в распоряжении Армейского Органа и должны использоваться и применяться согласно указаниям Армейского Органа.

Общее Армейское Собрание

a. (i) Общее Армейское Собрание Делегатов (отобранных и распределенных в дальнейшем) должно встречаться каждые четыре года, кроме случаев, когда большинство этих делегатов уведомит Армейский Совет, что они считают целесообразным отложить его в военных целях. Если Общее Армейское Собрание откладывается, оно должно созываться на встречу не позднее, чем в течение двенадцати месяцев после отсрочки (как только большинство делегатов уведомит Армейский Совет, что считает это разумным).

(ii) Собрание должно созываться в течение пятнадцати месяцев после объявления о роспуске.

b. Внеочередное Общее Армейское Собрание должно созываться, когда большинство исполнительного органа приняло об этом решение.

c. Если необходимо созвать Внеочередное Общее Армейское Собрание и срочность вопроса для собрания не позволяет выбрать делегатов в установленном порядке, делегаты, которые были в составе предыдущего Общего Армейского Собрания, включаются в состав Внеочередного Общего Армейского Собрания. Если по любой причине делегат предыдущего Общего Армейского Собрания перестал соответствовать требованиям или не доступен, Совет батальона должен выбрать делегата на его место. Любой волонтер Батальона на действительной военной службе имеет право выступать в качестве делегата.

d. Исполнительный орган из двенадцати членов должен выбираться путем голосования Общим Армейским Собранием, по крайней мере, восемь этих членов должны быть делегатами Собрания, а четыре члена могут выбираться из волонтеров на действительной военной службе, которые не являются делегатами. Тем не менее, следующие шесть человек в очереди имеют право быть избранными в качестве заместителей в Исполнительный орган. Исполнительный орган должен всегда иметь шесть заместителей, готовых приступить к обязанностям.

e. Ни один член Исполнительного органа не может быть членом Армейского Совета, а члены Исполнительного органа, в последующем избранные в Армейский Совет, должны уходить в отставку из Исполнительного органа. Вакантные должности в Исполнительном органе, возникшие подобным образом, должны заполняться заместителями, следующими в очереди из делегатов Собрания.

f. Следующие лица имеют право присутствовать и голосовать на Общем Армейском Собрании:

Делегаты, избранные Собранием батальона.

Делегаты, избранные Генеральным штабом, штабами бригад, дивизий и пунктов.

Два члена Исполнительного органа.

Все члены Армейского Совета.

Начальник штаба, Генерал-адъютант и Генеральный квартирмейстер.

g. Только волонтеры списка действительной службы имеют право быть избранными в качестве делегатов Общего Армейского Собрания.

h. Большинство Общего Армейского Собрания может приглашать любое лицо по своему усмотрению для выступления.

i. Председатель Общего Армейского Собрания должен выбираться Общим Собранием.

Обязанности и полномочия Исполнительного органа

a. Председатель Общего Армейского Собрания или его представитель должен в течение сорока восьми часов после прекращения полномочий Собрания созвать встречу Армейского Исполнительного органа, на которой он должен председательствовать во время выборов Председателя и Секретаря. Армейский Исполнительный орган затем должен провести выборы Армейского Совета из семи членов.

b. Армейский Исполнительный орган должен собираться, по крайней мере, раз в три месяца. Секретарь Исполнительного органа должен отвечать за вызов членов. Председатель Армейского Совета и Начальник штаба присутствуют на всех встречах Исполнительного органа с правом выступления, но без права голоса.

c. Обязанностью Исполнительного органа является предоставление советов Армейскому Совету по всем вопросам относительно Армии. К этому относится ратификация любого прекращения договора в течение четырех месяцев после его объявления и двух последующих перенесенных сроков по четыре месяца.

d. Исполнительный орган имеет полномочия большинством голосов созывать Внеочередное Общее Армейское Собрание.

e. Член Исполнительного органа, который по любой причине прекращает быть действительным членом Oglaigh na hEireann, прекращает быть членом Исполнительного органа.

f. Непредвиденные вакансии Исполнительного органа должны заполняться путем кооптации после того, как закончились заместители, которые могут быть избраны Общим Армейским Собранием. Вакансии должны заполняться в течение одного месяца.

g. Исполнительный орган должен сохранять полномочия до тех пор, пока Общее Армейское Собрание не выберет новый Исполнительный орган.

h. Внеочередное собрание Исполнительного органа должно созываться Секретарем Исполнительного органа, если об этом принимает решение большинство Армейского Совета или большинство Исполнительного органа.

i. Две трети доступных членов составляют кворум Исполнительного органа только для целей кооптации. Полные полномочия Исполнительного органа не могут принадлежать менее чем пяти членам.

j. Армейский Исполнительный орган является хранителем Конституции и имеет право принимать распоряжения и третейские решения или принимать распоряжения по вопросам политики, которые могут нарушить Конституцию. Волонтеры имеют право подавать жалобы по этим вопросам в Исполнительный орган.

Обязанности и полномочия Армейского Совета

a. (i) Председатель Армейского Исполнительного органа или его представитель должен в кратчайшие сроки после выборов Армейского

Совета созвать встречу Армейского Совета, на которой он должен председательствовать до избрания Председателя и Секретаря.

(ii) Армейский Совет должен встречаться, по крайней мере, раз в месяц.

(iii) Вакансии, возникающие в Армейском Совете, должны заполняться из заместителей, избранных Исполнительным органом или кооптированных Армейским Советом заранее. Кооптация Армейским Советом должна ратифицироваться Исполнительным органом на следующей встрече.

(iv) Любой волонтер на действительной службе имеет право быть избранным членом Армейского Совета.

Армейский Совет должен:

1) поддерживать организационную целостность и единство Oglaigh na hEireann до тех пор, пока не будут достигнуты цели;

2) поддерживать политическую и военную силу и мощь Oglaigh na hEireann до тех пор, пока не будут достигнуты цели.

b. (i) Армейский Совет имеет полномочие заключать мир или объявлять войну по решению большинства совета. Окончательное заключение мира должно ратифицироваться собранием.

(ii) Армейский Совет имеет полномочие назначать Начальника Штаба и ратифицировать все назначения на офицерские звания.

(iii) Армейский Совет имеет полномочие принимать распоряжения в отношении организации, обучения, дисциплины, снаряжения и операций, что обеспечит максимальную эффективность Армии.

(iv) Армейский Совет имеет полномочие принимать все необходимые шаги для обеспечения координации с другими республиканскими организациями.

(v) Армейский Совет имеет полномочие поддерживать связи со всеми иностранными организациями и странами, которые могут помочь Армии.

(vi) Армейский Совет имеет полномочие организовывать помощь раненым волонтерам и их иждивенцам, а также иждивенцам убитых, захваченных в плен или находящихся на действительной службе волонтеров.

(vii) Начальник штаба, Генерал-адъютант и Генеральный квартирмейстер имеют право присутствовать и выступать на всех собраниях Армейского Совета, но не имеют право голоса, если они не являются членами Армейского Совета.

(viii) Четыре члена составляют кворум Армейского Совета только для целей кооптации. Полные полномочия не могут принадлежать менее чем пяти членам.

(ix) Член Армейского Совета, который по любой причине прекращает быть волонтером на действительной службе, прекращает быть членом Армейского Совета.

(x) Армейский Совет должен назначать комиссию, которая учреждается каждые два года для проверки взглядов и мнений волонтеров на всех уровнях Армии.

Выбор Делегатов

Делегаты Собрания командования должны выбираться в следующем порядке:

a. На каждом построении, созванном для этой цели, каждое подразделение в регионе командования должно выбрать делегата в Собрание командования.

b. Один член Командного штаба избирается Штабом на специальном собрании, созванном для этих целей.

c. Командный штаб имеет право присутствовать и голосовать на Собрании командования.

d. Каждое Собрание командования должно проводиться согласно инструкциям армейского органа и выбирать одного делегата, если общее количество волонтеров, которые строятся для Собрания подразделений, не превышает двадцать, и двух, если количество волонтеров не превышает пятьдесят, и одного делегата на каждые двадцать дополнительных волонтеров на построении для Собрания подразделения.

Собрание бригад

Если независимым подразделением является бригада, Собрание бригады может проводиться в составе делегатов, избранных Штабами пунктов, батальонов и бригады, с полномочием принимать или отклонять резолюции, предложенные этими делегатами. Делегаты каждого батальона должны выбирать своих делегатов в Армейское Собрание.

Выборы делегатов Штабов бригад, дивизий и пунктов в Общее Армейское Собрание

Два делегата должны избираться на собрании офицеров Генерального штаба, за исключением Начальника штаба, Генерал-адъютанта и Генерального квартирмейстера.

Резолюции на Общем Армейском Собрании

Собрание Командования и встречи Генштаба для выборов делегатов в Общее Армейское Собрание имеют полномочие обсуждать любые вопросы, связанные с Армией или государством, и принимать резолюции в этом отношении. Данные резолюции должны направляться в Генштаб в течение периода, определенного Армейским Органом, и должны включаться в повестку дня Общего Армейского Собрания.

Внесение изменений в Конституцию

Необходимо две трети голосов Общего Армейского Собрания для изменения статей настоящей Конституции.

МАТЕРИАЛ 9.

EIRE NUA (НОВАЯ ЭРА) (РЕДАКЦИЯ 2001 ГОДА)

Настоящий документ был основой Временной Шинн Фейн до 1986 года, после RSF (Республиканская Шинн Фейн) приняла его в качестве политики управления Ирландией после окончания оккупации.

НОВОЕ НАЧАЛО

Ирландия – уникальная страна западной Европы в плане своего национального опыта. История страны в качестве колонии Англии оставила свой отпечаток на социальной, экономической и культурной жизни.

Несмотря на то, что Ирландия, которую мы унаследовали, обладает всеми видами ресурсов и огромным потенциалом для национальных достижений, она очень далека от реализации этого потенциала. Ирландия характеризуется низким уровнем развития, безработицей, эмиграцией, бедностью в крупных масштабах и огромным национальным долгом. Эти проблемы, достаточно серьезные сами по себе, усугубляются непрекращающимся конфликтом Шести графств, который также обусловлен колониальной историей Ирландии.

Реальная оценка положения Ирландии в 2000 году показывает, что у нас огромные проблемы, два неудавшихся государства и политическая система, которая консервирует наше тяжелое положение. Одним из самых серьезных препятствий на пути исправления нашей тяжелой ситуации является отсутствие надежды. Другим серьезным препятствием является рабский менталитет, который укоренялся в наших гражданах годами.

Несмотря на это, идеал независимой ирландской республики – идеал, провозглашенный лидерами Восстания 1916 года 80 лет назад – вдохновляет тех, кто продолжает борьбу за национальное единство и свободу. От источников этого идеала мы можем получить надежду, вдохновение и стремление создать новую Ирландию, создавая новое начало, основанное на целесообразных принципах и реалистичном плане, воплощенных в программе Éire Nua.

Данная программа может быть нашим инструментом для построения стабильного будущего нашей страны. Программа охватывает все слои населения Ирландии; она предусматривает создание системы, в рамках которой будут представлены все верования и традиции, и все граждане смогут реализовывать реальную власть без

коллективного нарушения прав других лиц. Альтернативой формированию Новой Ирландии является попытка выдержать нынешнее бедственное положение, возможно, в слепой надежде, что наши политики и их друзья из ЕС смогут каким-то волшебным способом трансформировать наше нынешнее расшатанное, обедневшее и антидемократическое общество в сильное, процветающее и демократическое государство. Но что делает это ожидание полностью нереалистичным, так это тот факт, что эти политики, система, которую они спонсируют, и политика, которую они продвигают, и являются первопричиной проблем, с которыми мы столкнулись. Мы знаем из горького опыта, что Ирландия не имеет реального будущего под руководством таких политиков.

Система правительства разделения в Ирландии поддерживалась с 1922 года, а с 1973 года она развивалась под растущим влиянием ЕС. Бесспорным является тот факт, что эта система оказалась несостоятельной. Пришло время для радикальных изменений.

Программа Éire Nua предусматривает создание сильного провинциального и местного правительства в четырех провинциях, призванного обеспечить, чтобы каждый гражданин мог участвовать в поистине демократическом самоуправлении, а также чтобы гарантировать отсутствие возможностей для доминирования какой-либо группы или эксплуатации других групп. В рамках данной программы все традиции Ирландии могут стать ценным вкладом в государство. Программа и ее структуры сделают возможным объединение всех положительных сил страны. Éire Nua будет служить основой для внедрения прогрессивных социальных, экономических и культурных политик.

Подобно другим народам ирландцы имеют как свои преимущества, так и недостатки. Ирландские мужчины и женщины оставили свой след во многих областях во всем мире. Они в значительной мере способствовали развитию Америки, Канады, Австралии и других стран. Восстание 1916 года и Ирландская война за независимость вдохновляли целые нации, в частности в Азии и Африке, на то, чтобы сбросить силки колониального угнетения. На фоне этих достижений и впечатляющих последних событий в защите национальных прав и демократии в восточной Европе трагично, что оковы колониального прошлого сдерживают Ирландию и не позволяют ей развивать нашу государственность.

Так что мы должны работать ради освобождения ирландского народа и создания демократической системы, основанной на

справедливости и равных правах ради построения Éire Nua – Новой Ирландии. В такой Ирландии ирландский народ начнет пользоваться реальной властью в своих общинах, которые будут основой для современной плюралистической ирландской республики.

Программа доступна для широкого распространения, изучения и обсуждения по всей стране и среди наших изгнанников.

ВВЕДЕНИЕ

Ирландский народ продемонстрировал прирожденный талант разработки невероятно эффективных политик для правительства и социальной администрации. Мы видели это, например, в Брегонских законах, которые действовали в Ирландии с восьмого по шестнадцатый век, и в сильном влиянии, которое ирландцы-эмигранты оказали на конституции и политики в Соединенных Штатах, Канаде, Австралии, Новой Зеландии, Индии, Бирме и различных африканских государствах.

Креативный политический гений ирландцев процветал за границей; к сожалению, этого нельзя сказать об Ирландии, особенно в период после 1922 года.

Имеется ирландское государство, которое основано на организованном обществе и самобытной культуре, которая своими корнями уходит более чем на 1,500 лет назад. Эта ирландская нация долго страдала от вторжения и колонизации более сильного соседа. На протяжении более 800 лет ирландский народ героически боролся с этой агрессией, и каждое поколение передавало эстафету свободы следующему. На протяжении веков потомки тех, кто пришел как завоеватели, ассимилировались и воспринимались как ирландцы. Некоторые англо-норманские семьи, например, стали «более ирландскими, чем сами ирландцы» и внесли огромный вклад в жизнь ирландцев, в том числе в борьбу за свободу.

Ирландский республиканизм уходит корнями в стремление отделения от Англии и право ирландского народа владеть и распоряжаться собственной страной. Начиная с 1790-х годов, он развивался и разрабатывался не только на основе отделения, но и на базе демократии и инклюзивности, основанной на правах человека.

В ходе Великого восстания 1798 года большое количество протестантов, католиков и диссентеров боролось бок о бок как объединенные ирландцы, чтобы разорвать связь с Англией и создать Ирландскую республику. Эти усилия по достижению свободы и равенства была жестоко подавлены, и в 1800 году был подписан Акт объединения о создании Соединенного Королевства Великобритании и

Ирландии. В течение девятнадцатого столетия целенаправленная политика английских правительств заключалась в формировании преданности Короне, а также слепой приверженности и оранжизма среди протестантских масс. Они также нашли союзников среди некоторых возникающих католических профессиональных и торговых классов. Юнионистам Ольстера (девяти графств) разрешено было использовать вето на требование большинства ирландского народа о системе самоуправления и позже об Ирландской республике.

Начиная с 1798 года мужчины и женщины, обладающие видением и мужеством, решительно заняли республиканскую нерелигиозную позицию. Ирландская республика, провозглашенная в 1916 году, была одобрена значительным большинством голосов ирландского народа в 1918 году, а в 1919 году был сформирован первый Dáil Éireann, представляющий все 32 графства. В ответ Англия объявила ирландский парламент незаконным и бросила свои силы для террора ирландского народа и его институтов.

Республика гарантировала «религиозную и гражданскую свободу, равные права и равные возможности для всех граждан... равное отношение ко всем гражданам, без учета различий, которые тщательно насаждались союзным правительством, которое отделило меньшинство от большинства в прошлом» (Прокламация 1916 года).

В период с 1916 по 1921 год Ирландская Республика защищалась от английских сил, и была организована гражданская администрация. Под угрозой «немедленной и ужасной войны» и с помощью части Республиканского движения Ирландия была отделена и Ольстер был разделен в 1921-22 годах.

Правовым инструментом, используемым для достижения этой цели, был Акт о Вестминстерском Правительстве Ирландии 1920 года. Два государства, которые существуют в Ирландии, начинаются с этой даты. Государство шести графств было создано путем произвольного разделения исторической провинции Ольстер, исходя из религиозного подсчета, предназначенного для создания постоянного юнионисткого большинства в рамках Соединенного Королевства – сегодня «Великобритании и Северной Ирландии». Таким образом, в 1916 году была провозглашена Ирландская Республика, а в 1918 году она была свергнута, а вместо нее были созданы два разделенных государства.

На пороге двадцать первого века Ирландия – разделенная страна. Шесть графств, на территории которых проживает около одной трети всего населения Ирландии, находятся под английской администрацией, власть которой в Ирландии поддерживается вооруженными силами

оккупации. Эти два разделенных государства характеризуются эмиграцией, бедностью и экономическим дисбалансом на протяжении десятилетий, начиная с 1922 года. Обычная демократия стала невозможной в искусственном государстве шести графств. Политическая нестабильность и репрессивные законы, военизированные полицейские силы, предвыборные махинации с избирательными округами и дискриминация при приеме на работу – все эти средства были использованы для того, чтобы эта часть Ирландии оставалась в составе Соединенного Королевства.

В течение многих веков английского правления Ирландия рассматривалась как неотъемлемая политическая единица. В 1918 году на последних общеирландских выборах ирландский народ преобладающим большинством проголосовал за политическое единство и суверенитет Ирландии. Отклонение от юнионизма большинством ирландского народа вновь четко проявилось на карте по результатам местных выборов Шести графств 1997 года.

Эта карта дает визуальное представление о весьма обширном националистическом неприятии союза с Великобританией. Даже на территории юнионистских районов существует значительное и устойчивое количество голосов против объединения – около 39 % в Белфасте и Крейгэвоне и 45 % в Арме.

Если эту карту правильно расположить – на карте 32 графств Ирландии – плацдарм юнионистов окажется таким, каким он есть на самом деле: небольшой территорией на северо-востоке Ирландии.

И все же из своего северо-восточного оплота юнионистское меньшинство в течение восьмидесяти лет реализовывало решительное вето в отношении политической воли преобладающего большинства ирландского народа. Эта антидемократическая фракция подкреплена своей властью на северо-востоке, которая гарантируется вестминстерским правительством. В Хиллсборском соглашении 1985 года и вновь в Белфастском соглашении 1998 года это миноритарное вето вновь было гарантировано Дублинской администрацией путем нарушения суверенитета 32 графств Ирландии.

ПРОВАЛИВШИЕСЯ ДОГОВОРЕННОСТИ

Провал договоренностей о разделе подтверждается практически 80 годами «националистического кошмара» на северо-востоке – оккупация, репрессии, тотальный контроль, экономическая стагнация и эмиграция, а также упразднение британского правительства – парламента шести графств в Стормонте в 1972 году. Последующие решения, такие как Саннингдейльское соглашение 1973 года и

Хиллсборское соглашение 1985 года только подчеркнули провал разделения.

Нынешняя политика, основанная на Белфастском соглашении, подписанном в Стормонте 10 апреля 1998 года, направлена на сотрудничество искусственного государства шести графств с Соединенным Королевством в рамках разработанной и замысловатой системы, представленной как «разделение власти». Поскольку это соглашение не затрагивало основную проблему английского правления в Ирландии, которая возникла с самого начала, оно было продано избирателям как основа устойчивого мира, который оно не могло обеспечить. Это было нечестно, поскольку оно было продано юнионистам как сделка по укреплению союза с Англией, и одновременно его представляли националистам как то, что сможет ослабить союз и привести к объединенной Ирландии. И было одобрено юнионистское вето, позволяющее 18 % населения Ирландии диктовать политический прогресс над остальными 82 % и, следовательно, нацией в целом. Как и в случае с Договором о капитуляции 1921 года, данное Соглашение было представлено народу как вопрос войны или мира. Соответственно это было не свободное голосование; кроме того, большинство в Шести графствах было заявлено как решающее для всей Ирландии.

Английское правление в Ирландии – это несправедливость, нарушение ирландского национального суверенитета, которые могут быть прекращены только администрацией в Вестминстере, которая должна принять решение о разъединении и выводе из Ирландии ее сил. Любые другие решения будут лишь продлевать политическую нестабильность и неизбежно приведут к дальнейшему вооруженному сопротивлению.

Государство 26 графств участвовало в подготовке обмана в виде Белфастского соглашения и, следовательно, пыталось узаконить иностранное правление в Ирландии. Некоторые политики 26 графств хотели возврата членства Британского Содружества. Во всем этом их подстрекали отдельные богатые и влиятельные личности и некоторые представители СМИ. Эти же политики управляют системой «список клиентов»; государственная администрация поддерживается и сохраняется путем подкупа доверия народа, торговли услугами за голоса. Коррупция в финансах, политике и территориальном планировании является обычным делом, а вытекающий из этого общественный цинизм привел к спаду в реализации франшизы гражданами, которые чувствуют себя все более беспомощными.

Это культура коррупции является следствием не только личной непорядочности со стороны отдельных личностей, но и высокоцентрализованного характера государства 26 графств, в котором решения относительно каждодневной жизни общин принимаются элитными кадрами политиков и бюрократов.

Для сохранения этой системы одалживались огромные суммы денег, и это создало один из самых высоких показателей задолженности на душу населения в мире. В ирландских государственных услугах ситуация продолжает ухудшаться (здравоохранение, образование и социальное обеспечение). Разочарование и преобладающее чувство безысходности привели в некоторых секторах практически к распаду социального порядка, в частности среди молодежи в городских районах. Ирландский народ заслуживает лучшего, чем это правительство. Он заслуживает лидеров, которые руководствуются правильными моральными ценностями и заинтересованы в истинном служении государству, а не самовозвеличении и власти ради власти. Наша долгая борьба за свободу подарила бесконечные примеры самоотверженных мужчин и женщин, которые посвятили свою жизнь благосостоянию нашего народа.

КУЛЬТУРНЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

Эти проблемы усугубляются политикой культурной депривации, снижения статуса ирландской идентичности и ирландского языка. Единственная культура, которую знает большинство ирландской молодежи, – это англо-американская поп-культура, и они лишены доступа к реальным знаниям о долгой истории борьбы Ирландии за свободу. Уже много лет народ 26 графств платит за содержание границы шести графств (из расчета на душу населения) больше, чем народ Британии. В то же время постоянное британское присутствие на Севере и британское влияние на Юге привело только к трагедии и разбазариванию ресурсов.

Разделение Ирландии привело к распылению дефицитного ресурса севера и юга. В таких областях как энергетика, образование, здравоохранение и промышленность не производились никакие комплексные долгосрочные капиталовложения; наблюдалось значительное дублирование расходов. Последствия разделения для районов Ирландии вдоль навязанной Британией границы были особенно тяжелыми.

Британские системы правления и хозяйствования, не уместные для страны нашего размера и экономического положения, были

раболепно закреплены на севере и юге после разделения. Другие небольшие страны Европы, некоторые из них с меньшим количеством природных ресурсов, чем Ирландия, добились значительных экономических успехов в современную эпоху, в частности после ВОВ, и обеспечили высокий уровень жизни для своих народов. Безработица, бедность и эмиграция, с которыми столкнулись ирландцы, были бы абсолютно недопустимыми в Швеции, Швейцарии или Финляндии; они также должны быть недопустимы здесь.

ЧЛЕНСТВО ЕС

Наши проблемы усугубились, когда оба государства стали полноправными членами так называемого «Европейского Сообщества». Такое членство не соответствует условиям страны на нашей ранней стадии экономического развития – результата того, что Ирландия была британской колонией на протяжении веков. Ни одна современная страна не смогла перейти от низкого к высокому уровню развития в условиях неограниченной свободной торговли – ситуации, которая в случае Ирландии дополнится постоянной иностранной оккупацией.

Согласно Акту объединения 1800 года, Ирландия потеряла половину ее населения и страдала от ужасной бедности и падения роста экономики. В начале двадцатого века Ирландия пыталась полностью разорвать связи с Британией; но по договору разделения последствия британского правления ощущались практически на протяжении восьмидесяти лет. Это влияние сохраняется в рамках неоколониальной концепции ЕС.

После 1972 года, когда нам обещали «рынки в Европе и рабочие места дома», национальная промышленность, которая никогда не готовилась к тому, чтобы выдержать конкуренцию с многонациональными европейскими отраслями, имеющими стабильную финансовую поддержку, свернулась. Политика ЕС в области сельского хозяйства привела к уничтожению семейных ферм с ужасными социальными последствиями для сельских общин.

Аграрная политика практически полностью диктуется Брюсселем. Он поддерживал более обеспеченных фермеров и даже приказал ирландским гражданам вывести часть земель из производства. Так что многие покинули свои земли, школы и почты закрылись, и некоторые сельские округа даже с трудом могли прокормить свою спортивную команду. Это подорвало идею самообеспеченности народа, а вызванные этим перемещения в

городские районы укрепили культуру зависимости, создавая новые проблемы в городах и селах.

Шинн Фейн рассматривает Европейский Союз как современную форму империализма.

Он служит, в первую очередь, интересам крупного бизнеса и сверхбогатых. Там процветает коррупция, как мы увидели это в 1999 году, когда Комиссия ЕС была вынуждена уйти в отставку. Его институты нельзя назвать демократическими, он чрезмерно централизован; он противоречит республиканским целям увеличения демократической власти граждан и децентрализации процесса принятия решений, когда все граждане смогут делать свой значимый вклад.

Сегодня часто отмечается, что ЕС продвигал прогрессивную политику в Ирландии, как, например, равная оплата равного труда и защита окружающей среды. Это шаги, которые могла предпринять любая ирландская администрация в любой момент. Наши стандарты должны быть даже выше, чем те, которые навязываются Брюсселем.

Экономика «кельтских тигров» служила для того, чтобы создать новые рабочие места, но от нее получили выгоду уже богатые люди. В последние годы разрыв между богатыми и бедными увеличился еще больше. Имеются проявления социальной изоляции, а показатели нищеты и неграмотности фактически ухудшаются.

Какие бы экономические улучшения мы не наблюдали, все они происходили благодаря переводу структурных и других фондов ЕС и движущей силы экономического развития, которое основано на стимулировании многонациональных компаний к размещению своих объектов в Ирландии. Это непрочная основа, на которой следует строить национальную экономику.

Многие оказались на задворках общества, и образовалась субкультура бедности. Экономическое развитие, основанное на внутренних инвестициях многонациональных компаний, обозначает, что какие-либо внутренние вложения отсутствуют, и нет укорененности в общинах. Факторы, которые поддерживают такую экономику, находятся полностью вне контроля ирландского народа.

(Перспектива Шинн Фейн по социальным и экономическим вопросам представлена в нашем программном документе SAOL NUA.)

Шинн Фейн признает огромное влияние современных технологий, в частности массовых коммуникаций, которые сделали мир меньше. Мы также признаем взаимозависимость народов, и наша обязанность играть позитивную роль в международных делах. Но

чрезмерный акцент на экономическом росте, который основан на грабительском использовании ограниченных мировых ресурсов и измеряется ростом ВНП, нецелесообразен. Последние отчеты ООН по человеческому развитию в Ирландии только продемонстрировали недостатки такого подхода, приведшего к социальной изоляции, бедности и неграмотности, которые, в свою очередь, лишают тысячи людей прав гражданства и ведут к росту преступности.

Оба государства в Ирландии гордятся ростом количества полиции и строительством новых тюрем. Уровень самоубийств растет тревожными темпами. Это вряд ли является признаком здорового общества.

Ирландия со своим историческим опытом английской колонизации и эксплуатации имеет много общего с бывшими европейскими колониями Третьего мира. Мы можем наилучшим образом служить интересам нашего народа и человечества, поддерживая принципиальную позицию неприсоединения в международных вопросах, избегая военных альянсов и продвигая аннулирование долга Третьего мира. Наши демократические и уравнительные принципы и наша долгая борьба за национальную независимость должны привести нас к поддержанию прав человека и освобождению народов в любой точке мира.

НОВОЕ НАЧАЛО

Следующие предложения содержат пути улучшения ослабленного положении Ирландии и постепенного восстановления нации. Эти предложения нацелены на устранение провалившейся, недемократической системы правления разделения и ее замену демократической системой, основанной на единстве и суверенитете ирландского народа, а также праве ирландцев как свободных граждан на равные условия и равные возможности. Спустя десятилетия вооруженного конфликта и политического кризиса и учитывая явный провал систем, созданных по британской модели, их неспособность обеспечить надлежащий уровень жизни, существует обязательство перед всем ирландским народом сотрудничать в поиске нового конструктивного пути развития. Наша нация складывается из разнообразных традиций, каждая из которых может сделать ценный и положительный вклад в общество в целом.

Структуры, которые мы предлагаем, предназначены для того, чтобы охватить и привлечь весь народ Ирландии на основе принципа «забота обо всех детях страны в равной степени». Dáil Uladh

(парламент), региональные и местные структуры в Ольстере обеспечат юнионистам и националистам доступ к власти – реальной власти.

Федеральная структура подразумевает разделение суверенитета, а Dáil Uladh будет иметь больше власти, чем когда-либо имел старый Стормонт. Аналогично в остальных трех провинциях все общины и граждане получат доступ к реальной власти.

Мы хотим установить плюралистическую демократию, основанную на широком участии, с соответствующими структурами на каждом уровне общества. Когда пагубное влияние правления Вестминстера, наконец, будет устранено, ирландский народ сможет самостоятельно строить Новую Ирландию. Федеральная система с сильными региональными и местными правительствами позволит юнионистам и националистам сотрудничать по общим вопросам, объединить таланты всех и работать совместно для построения новой и процветающей Ирландии.

Поскольку мы вступаем в двадцать первый век, наконец-то пришло время, чтобы ирландский народ применил свой несомненный творческий гений и талант управления, который он так часто демонстрировал за границей, для удовлетворения потребностей ирландского народа в его стране.

ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ СТРУКТУРЫ

Цель Шинн Фейн – создать в Ирландии новое общество – Éire Nua. Для выполнения этой задачи должны быть устранены структуры недемократического разделения; они должны быть полностью заменены новыми структурами, основанными на единстве ирландского народа. Новая система будет воплощать две основные особенности:

1. новая конституция;
2. новая правительственная структура.

Новая конституция

Новая конституция будет предусматривать:

1. Хартию прав, которая предоставит гражданам инструменты эффективного контроля их условий жизни по принципу обеспечения общего блага.
2. Структуру правительства, предназначенную для максимального распределения власти на провинциальном и вспомогательном уровне.
3. Право Ирландии присоединяться к международным организациям – например, ООН, ВОЗ – если эти организации не подрывают ирландский суверенитет или нейтралитет.

Проект Хартии прав

Хартия прав должна быть сформулирована в этих трех направлениях.

Мы, народ Ирландии, полны решимости установить политический суверенитет, добиться человеческой справедливости и социального прогресса на этом острове, обеспечить лучшую жизнь для всех и, как следствие, жить в мире друг с другом. Поэтому мы заявляем о своей приверженности следующим принципам:

* Статья 1. Каждый гражданин рождается свободным и равным и пользуется неотъемлемым человеческим достоинством. Каждый обладает правами на гражданство без различия расы, религии, философских убеждений, языка или политической позиции.

* Статья 2. Каждый гражданин имеет право на жизнь, свободу и личную безопасность. Никто не может быть подвергнут произвольному аресту и задержанию.

* Статья 3. Каждый гражданин имеет право на свободу совести, свободный выбор и отправление религиозных обрядов, а также на свободное и открытое выражение этических и политических убеждений. Это включает право на свободу объединений, право на проведение мирных собраний, право на обращение в органы власти и право на свободу самовыражения и коммуникаций.

* Статья 4. Каждый гражданин имеет право участвовать в управлении страной и на равный доступ к государственным услугам.

* Статья 5. Основа управления – воля народа. Это выражается в прямой демократии, основанной на широком участии, и свободных выборах тайным голосованием. Право каждого гражданина поступать по совести и выражать свое личное мнение выступает против демографических попыток репрессии.

* Статья 6. Каждый гражданин имеет право на образование с учетом личных способностей, право на труд и право на уровень жизни, достойный свободного человека. Это право распространяется на еду, жилье и медицинское обслуживание, а также обеспечение в случае безработицы, болезни и инвалидности.

* Статья 7. Каждый гражданин имеет право жениться и создать семью. Матери, дети, пожилые люди и инвалиды заслуживают особого внимания и помощи государства.

* Статья 8. Каждый гражданин имеет право на равную оплату равного труда и право вступать в профсоюз для защиты интересов рабочих, и каждый работник должен быть проинформирован об этих правах.

* Статья 9. Осуществляя свои права, граждане подпадают под действие только таких ограничений, которые необходимы для обеспечения признания и уважения прав других и благосостояния более широкого сообщества.

Предполагается, что Конвенция о защите прав человека и основных свобод, провозглашенная 4 ноября 1950 г. в двадцати одной стране, должна стать частью внутреннего домашнего законодательства Новой Ирландии.

Правительственные структуры

Представленная здесь система предусматривает федерацию из четырех провинций Ирландии под координацией национального парламента с полномочиями, переданными через региональные административные советы местным органам, чтобы на всех уровнях граждане имели эффективный голос по вопросам управления.

DÁIL ÉIREANN

Новая Ирландии будет иметь национальный парламент, к которому будут лояльны все граждане 32 графств и который будет олицетворять единство и суверенитет нации в целом. Этот парламент – истинный Dáil Éireann – будет отвечать за защиту интересов нации в стране и за ее пределами. Все его действия будут регулироваться конституцией, добровольно принятой большинством народа страны.

Провинциальное правительство

Децентрализованное местное правительство будет фундаментально новой системой.

Четыре традиционные провинции – Ольстер, Манстер, Ленстер и Коннахт – превратились в отдельные регионы острова Ирландии с характерными особенностями. Ирландский народ в любом регионе будет иметь естественную близость – в культуре, спорте и экономических интересах – с теми, кто находится в его собственной провинции или графстве.

Объединение исторической провинции Ольстер поможет устранить межконфессиональную рознь прошлого и реализовать весь потенциал для развития отделенных графств, в частности, Донегол, Дерри, Тирон, Фермана, Каван и Монахан. Народ провинции Коннахт, которая долгое время находилась вне поля зрения, получит власть, чтобы вырваться из этой изоляции. Народ провинций Ленстер и Манстер смогут реализовывать политику, которая обеспечит им более справедливую и сбалансированную форму развития.

Региональные советы

Региональные советы будут планировать и контролировать экономическое, социальное и культурное развитие регионов в рамках своей юрисдикции. В советах будут служить секретари, которые будут использовать современные средства администрирования и обеспечивать при этом решение проблем всего народа региона.

Окружные советы

Окружные советы предоставят народу прямое участие в решении вопросов местного самоуправления, обеспечив более тесную подотчетность перед электоратом.

Общинные советы

Общинные советы предоставят народу возможность улучшить условия на уровне округов.

Предлагается, чтобы город Атлон стал столицей Новой Ирландии для обозначения начала новой эры и единства страны вокруг географического центра.

Национальный или федеральный парламент

Национальный парламент, Dáil Éireann, который также будет федеральным парламентом в том, что он будет представлять федерацию четырех постоянных провинций Ирландии, будет состоять из одной палаты из ста депутатов, из которых 50 процентов избираются путем прямого всеобщего голосования на основе пропорциональной системы и 50 процентов в равном количестве от каждого провинциального парламента. Каждый депутат (TD) будет представлять около 25 000 избирателей. Точное значение будет зависеть от плотности населения избирательного участка и его географического региона.

Dáil Éireann будет представлять всю Ирландию и избираться посредством всеобщего голосования всех граждан. Это будет верховный национальный орган, действующий в интересах народа. Его первичная обязанность – защищать Конституцию и Хартию прав, принятую ирландским народом.

Национальный парламент, Dáil Éireann, будет иметь следующие особые обязанности:

1. Защита страны, физическая и политическая.

2. Защита интересов ирландского народа и представление его позиции перед другими народами на международных форумах.

3. Разработка ирландской внешней политики, защита ирландского нейтралитета и независимости от любых альянсов, включая ЕС, и создание мира без ядерного оружия.

4. Защита и продвижение ирландской культуры, языка и литературы.

Функции национального парламента:

1. Национальный парламент будет контролировать все полномочия и функции, имеющие большое значение для блага нации.

2. Национальный парламент будет избирать Президента, который будет выполнять функции Премьер-министра и главы государства.

3. Национальный парламент будет избирать Правительство, состоящее из ограниченного количества министров, предложенных Президентом.

4. Национальный парламент будет гарантировать независимость Верховного Суда и судебной системы как гаранта Конституции.

5. Национальный парламент будет реализовывать право национальной законодательной инициативы через следующие национальные ведомства:

* собственные депутаты,
* центральное Правительство,
* провинциальный парламент,
* инициатива.

6. Национальный парламент будет принимать национальное законодательство:

* напрямую, через собственных депутатов,
* посредством инициативы в особых случаях.

7. Национальный парламент будет контролировать сбор федеральных налогов.

Провинциальные парламенты или ассамблеи

Для каждой из четырех провинций будут созданы ассамблеи или парламенты. Представители будут избираться народом каждой провинции на основе пропорциональной системы.

Функциями провинциального парламента будут:

* координационная деятельность и развитие различных регионов в провинции с учетом уникального характера районов Гаелтахта;
* инициирование и продвижение законодательства для социального, экономического и культурного развития народа в рамках региона с правом инициативы;
* координация развития и распространение высшего образования;
* сбор провинциальных налогов.

Региональные советы

Региональные советы будут создаваться для решения и координации экономических, социальных и культурных вопросов четко определенных регионов. Совет регионального развития будет иметь одну палату, состоящую из:

1. представителей окружных советов в рамках соответствующего региона, избранных на основе пропорциональной системы,

2. представителей-специалистов, назначенных провинциальным парламентом.

Региональный совет будет иметь следующие обязанности:

1. Оценка и координация работы окружных советов в их регионах.

2. Обеспечение госпитализации и ухода за молодежью, пожилыми людьми и инвалидами.

3. Контроль регионального планирования.

4. Планирование экономического роста.

5. Обеспечение культурного развития.

Предлагаются следующие регионы:

* Коннахт – два района: Северный Коннахт, состоящий из Слайго, Литрима, Майо, Бойл и Баллахадеррина, окружных избирательных районов Роскоммона; и Южный Коннахт, состоящий из Голуэй, остальных районов Роскоммона и районов Майо Клэрморрис / Баллинроб плюс Гаэлтахт.

* Манстер – четыре района: город Корк и окрестности, Южный Манстер, состоящий из Керри, Северного и Западного Корка; Восточный Манстер, состоящий из Южного Типперари, Вотерфорда и Восточного Корка; и Северный Манстер, состоящий из Северного Типперари, Лаймерика и Клэра.

* Ленстер – четыре района: Мидландс, состоящий из Лонгфорда, Истмита, Лаоса и Оффали; Восточный Ленстер, состоящий из Южного Лута, Мита, Килдэра и Виклоу; Большой Дублин и Южный Ленстер, состоящий из Векс форда, Карлоу и Килкенни.

* Ольстер – четыре района: Восточный Ольстер, состоящий из Антрима, Восточного Дерри, Восточного Тирона, Северного Арма, Северного и Восточного Дауна; Южный Ольстер, состоящий из Кавана, Монагана, части Фермана, Южного Дауна, Южного Арма и Северного Лута; Большой Белфаст; и Западный Ольстер, состоящий из Донегала, Дерри Сити и округов Фаган и Лимавади графства Дерри, округов Страбан и Ома графства Тирон и большей части графства Фермана.

* Все округа Гаелтахта будут входить в регион Гаелтахт.

Каждый регион будет обслуживаться полностью укомплектованным секретариатом.

Окружные советы

Окружной совет будет состоять из одной палаты, избранной народом четко определенного района с населением от 10 000 до 40 000 человек.

Окружные советы будут иметь следующие зоны ответственности:

* благосостояние и безопасность общины, гуманное и справедливое применение законов;
* начальное и среднее образование;
* создание рабочих мест, нормативно-правовые акты, регулирующие трудовые отношения и стандарты работы, торговую практику и т.п.;
* местное планирование и экологическое развитие;
* сельское хозяйство, рыболовство и мелкие предприятия;
* медицинские центры, развитие молодежи и рекреационные мероприятия;
* жилье и контроль арендуемого жилья;
* социальное благосостояние и социальные услуги.

Каждый окружной совет будет иметь секретариат, в котором все услуги будут предоставляться в одном помещении.

Общинные советы

Общинные советы будут добровольными органами, представляющими тесно связанные общины на основе округов или других подходящих центров, таких как окружной избирательный район. Для обеспечения благосостояния своего народа и общин общинные советы будут иметь право выступать на всех собраниях окружных советов.

Примечание: Вышеизложенные предложения не являются окончательными; они могут и неизбежно будут изменены. На самом деле, Шинн Фейн подвергнет конструктивной критике эти предложения.

МАТЕРИАЛ 10.

ИНТЕРВЬЮ RIRA (2003)

28 февраля 2003 г.
Интервью RIRA
Канал 9, Лондондерри

B1. Временная IRA недавно заявила о том, что настоящая IRA может «не вырабатывать последовательной стратегии», (AP/RN, 12 сентября 2002 г.). В свете этого утверждения могли бы вы изложить в окончательном виде свои политические цели, а также политические и военные стратегии для достижения этих целей?

1a. Нашей конечной целью по-прежнему остается восстановление Республики. Временное движение представило Белфастское соглашение как переходный механизм или «закладной камень» для достижения ирландского единства и Республики 32 графств. Мы полностью отвергаем это утверждение и рассматриваем данное Соглашение как отрицание ирландской демократии, поскольку оно было основано на результатах одного референдума.

Помните, референдум шести графств имеет право вето в отношении референдума двадцати шести графств. Мы рассматриваем это как подкрепление разделения и принятие юнионистского вето всеми участниками. Кроме того, довольно очевидно, что политическая администрация, которая возникла в шести графствах после Соглашения, представляла собой не что иное, как институционализацию сектантства, поскольку обе стороны сектантов сражались друг с другом за объедки с вестминстерского стола, «кормушку» Европейского Союза и корпоративную Америку. Любой беспристрастный наблюдатель подтвердит, что уровень сектантской вражды и ненависти обострился после заключения Соглашения.

Мы также считаем, что Соглашение было ложно представлено народу как единственная альтернатива, и что республиканцы, которые выступили против него, предлагали только насилие и хаос в то время, как мы лишь неизменно следуем принципам и идеологии, ради которых наши соратники и предшественники пожертвовали очень многим. Мы по-прежнему убеждены в том, что справедливое и окончательное политическое урегулирование между ирландским и британским народом, между националистами и юнионистами станет

возможным лишь после того, как из этого уравнения будет полностью удалено британское военное и политическое присутствие. Важно также отметить, что пакет политических мер, закрепленный в Белфастском соглашении, должен был быть принят и ратифицирован внешней политической силой, т.е. британским правительством, даже до того, как он был представлен ирландскому народу. Мы рассматриваем это как грубое нарушение права ирландского народа на самоопределение.

1b. Попросту говоря, любая партизанская организация будет обречена на провал, если будет обсуждать свою будущую военную стратегию, и мы не готовы сделать это.

B2. Какие политические, экономические и/или социальные условия, существующие на севере Ирландии, требуют использования политического насилия?

2. Республиканская борьба никогда не велась ради экономических и социальных изменений в государстве шести графств – она была направлена как раз на уничтожение этого государства и выдворение британцев из Ирландии. Мы считаем, что только тогда можно говорить о каких-либо широких социальных и экономических изменениях в контексте 32 графств. Разделение само по себе – это определяющий фактор в сдерживании изменений. Нынешнее кажущееся улучшение в государстве шести графств не является самодостаточным и основано на вливаниях Европейского Союза и корпоративной Америки, а также ежегодных финансовых дотациях от Вестминстера. Мы убеждены, что будущее экономическое и социальное благосостояние народа шести графств никогда не будет достигнуто или гарантировано до тех пор, пока народу этого региона не будет предоставлена возможность в полной мере и открыто выступать в качестве равных партнеров в ирландском народе в целом, создавать и строить ирландскую экономику ради блага всего народа. Мы не считаем это предложение утопической мечтой, а рассматриваем его как реальный и здравый подход.

2b. Вооруженная борьба всегда была правом каждого ирландца при отстаивании своей независимости и защите ее от иностранного захватчика. Британцы продолжают заявлять о суверенитете над частью нашей страны, и это как раз тот случай, когда вооруженная борьба всегда будет оправдана.

B3. Каково Ваше мнение относительно текущего мирного процесса и Белфастского соглашения?

3. Мы все стремимся к настоящему, справедливому и устойчивому миру в Ирландии и разрешению наших политических

разногласий. Мы считаем, что так называемый мирный процесс – это неправильный термин и основан он на ложной предпосылке о том, что это путь к окончательному урегулированию. Мы считаем реализацию Белфастского соглашения и полное участие Временного движения в этом процессе классическим примером успешной стратегии борьбы с повстанцами, которая практикуется британским и дублинским правительством. Помните слова Симуса Меллона о том, что весь процесс был тренировкой в Саннингдейле для неспособных учеников. Мы считаем, что это заявление является политически точным и правильным. С националистической точки зрения Соглашение 1998 года фактически было гораздо более слабым пакетом, чем пакет, предложенный Саннингдейльским соглашением в 1973 году.

Задумайтесь на секунду о жертвах Временного движения и его сторонников в периоды 1973-94 и 1996-98 годов, включая смерть двух волонтеров в Англии. Теперь нам необходимо выдержать отвратительный спектакль, разыгранный Временным руководством, которое пытается представить Соглашение 1998 года как выдающийся политический прорыв и победу. Мы полностью отрицаем такое искажение истины, омерзительное притворство и фальшивые жалкие попытки руководства представить себя политическими новаторами, в то время как по факту они всего лишь применяют SDLP политики, которые были сформулированы дублинским правительством в далеком 1972 году. Война велась не за места в Стормонте, в советах или в политических советах.

B4. Сейчас считается, что принцип согласия был принят Временным движением. Как вы оцениваете позицию юнионистов в отношении этого острова?

4. Временное движение приняло юнионистское вето, но республиканское движение этого не сделало. Юнионистское сообщество является важной частью ирландского народа – мы призываем их отстаивать свою позицию в рамках ирландской нации и сформулировать потребности своего народа. Они составляют весьма значительное меньшинство в Ирландии, но в британском контексте они очень малочисленны и незначительны. Мы считаем, что юнионистское сообщество также является жертвами британской имперской и колониальной истории. Следует помнить о том, что британцы использовали их в прошлом, вооружали и финансировали их, чтобы они участвовали в колониальном размещении.

Мы считаем британское правительство частично виновным в этом манипулятивном сценарии. Однако мы никогда не забывали о

том, что политические корни нашей идеологии, а именно ирландского республиканизма, в отличие от ирландского национализма уходят к пресвитерианским диссентерам 18 века. Мы призываем юнионистов возобновить радикальные, либеральные политические принципы своих праотцев 1798 года и отрицаем ограниченное сектантское мировоззрение некоторых их политических лидеров. Мы по-прежнему убеждены, что постепенно все больше участников юнионистского движения разочаровываются в своей позиции по отношению к британскому правительству, Соединенному Королевству в целом и раболепному отношению к британской монархии в частности. К счастью, все больше из них будут понимать, что их будущее политическое, социальное и экономическое благосостояние будет зависеть от их участия и активной роли в качестве неотъемлемой части ирландской нации.

B5. В вышеупомянутом заявлении Временной IRA также говорилось о том, что вам оказывают лишь незначительную поддержку или вообще не оказывают ее. Вы считаете, что обладаете на данный момент достаточной поддержкой для успешного ведения вооруженной борьбы на острове Ирландии и в Британии?

5a. Участники временного движения сегодня играют роль преступников, вставших на путь истинный. Участники временного движения следуют курсу длинного перечня тех, кто покинул республику, провозглашенную вооруженным путем в 1916 году и созданную волей ирландского народа в 1918 году. Они пошли по пути Гэльского общества (Cumann na nGaedheal) 1922 г., движения «Солдаты судьбы» (Fianna Fail) 1926 г., Республиканского клана (Clann na Poblachta) 1946 г. и Рабочей партии. Существенное отличие заключается в том, что этим группам хватило порядочности и честности, чтобы отказаться от всех претензий революционного республиканизма и сменить название своих политических организаций. Мы призываем участников временного движения сделать то же самое и отказаться от названия «Шин Фейн» (Sinn Fein), от исторических целей которого они отказались и которые они предали.

5b. Любое партизанское движение нуждается в материально-технической базе. Мы располагаем значительной, достаточной базой, представители которой принципиальны и политически образованы. Разочарование настоящими политическими действиями Временного руководства совершенно очевидно из-за резкого снижения количества зарегистрированных избирателей в определенных округах. Их

заявление о том, что электронный процесс регистрации был слишком сложным, противоречит заявлению Мартина МакГинеса о том, что они располагают самыми технологичными средствами материально-технического обеспечения в Западной Европе.

B6. Утверждается, что большинство ирландского народа не поддерживает вашу кампанию, и исход голосования по Белфастскому соглашению приводят в качестве подтверждения этих слов. Если вы согласны с этим утверждением, как вы можете оправдать продолжение вооруженной борьбы против выраженных желаний ирландского народа?

6. Имонн де Валера официально заявлял в отношении Соглашения 1921 года, что ирландский народ не имеет права голосовать за предательство. Мы считаем, что, как и во время войны 1921 года, в 1998 году утомленная ирландская нация подверглась давлению и вводилась в заблуждение пробританскими медиа, которые призывали голосовать за политический пакет, который лишал ее права на самоопределение и был призван разрушить Республику, созданную в 1918 году. Если мы как республиканцы, которые выступают против предательства, закрепленного в Соглашении 1998 года, являемся меньшинством, мы следуем гордой и благородной традиции, восходящей к Фении, людей 1916 года, Республиканским волонтерам 30-х, 40-х и 50-х годов, у которых не было избирательного мандата, но которые были убеждены в правоте своего дела и верили в физическую и моральную силу своих убеждений. Вспомним слова священника Мориарти: «Ад недостаточно горяч, также как бесконечность недостаточно долгая для того, чтобы поджарить фенийцев», и эти люди вызывают глубокое уважение и почитание у последующих поколений ирландского народа. Мы убеждены, что будущая история подтвердит нашу правоту в нашем политическом анализе. Стремлениям ирландского народа было противопоставлено разделение под угрозой немедленной и страшной войны. Это абсолютное лицемерие использовать этот аргумент в поддержку разделения. Почему весь народ не спросили в одном референдуме о выводе британской администрации и национальном самоопределении?

B7. Вы рассматриваете националистов, которые присоединились к PSNI, в качестве оправданной цели?

7. Мы считаем PSNI неотъемлемой частью Британских королевских сил и их военной машины в Ирландии. Мы не можем представить, чтобы люди, считающие себя националистами, могли присоединиться к таким силам. Конечно, в последнее время стало до

боли ясно, что леопард не может изменить своих пятен с возмутительным повторным принятием политики стрельбы на поражение.

B8. Вы рассматриваете националистов, которые находятся в составе Полицейского управления и Районных полицейских подразделений, в качестве оправданной цели?

8. Мы не обсуждаем оперативные вопросы.

B9. Вы планируете участвовать в электоральной политике или вы призываете своих сторонников голосовать за какую-либо существующую политическую партию?

9. Нет. Начиная с 1921 года история ирландского республиканизма показывает, что республиканцы, которые отстранились от революционных методов и выбрали конституционный путь, стали неотъемлемой частью политических систем, выступающих за разделение, которые они хотели свергнуть.

B10. Как Вы оцениваете политическое направление, выбранное Временным движением, и как Вы относитесь непосредственно к движению?

10. Мы считаем, что пути развития настоящего политического процесса были сформулированы в совместной стратегии, разработанной британским и дублинским правительствами в 1972-73 гг. Она была известна, как трехэтапный подход, и Великобритания в этот период оказывала очень сильное влияние на действия дублинского правительства через SDLP и, в частности, через Джона Хьюма. Справедливости ради стоит отметить, что SDLP в своей поддержке Белфастского соглашения и участии в Стормонтской Ассамблее едва ли были последовательны в реализации политического процесса, архитекторами которого они являлись.

С другой стороны, сегодня участники временного движения поддерживают процесс, который они отрицали 25 лет. На самом деле Мартин МакГинесс говорил о Саннингдейльском соглашении в 1973 году: «Мы уничтожим его». Спустя четверть века он занял британскую министерскую должность и с бесстыдным рвением приступил к реализации очень неэффективного британского правления в шести графствах.

Участники временного движения пошли по пути остальных и бросили Республику. Они больше не республиканцы. Со временем они ничем не будут отличаться от движения Fianna Fail и SDLP. Наша политическая позиция и политика основаны на идеологии и принципах. Позиция участников временного движения основана на

отказе от принципов, политических манипуляциях, амбициях, прагматизме и идеологических поворотах на 180 градусов. Беглый взгляд на их политический путь подтвердит это. Они перешли от революционного республиканизма к конституционализму, национализму и со временем займут места в Вестминстере.

B11. С учетом последних сообщений о жестоких нападениях членов Временного движения на членов вашего движения в Страбане, какова текущая стадия отношений между вами в регионе и в стране в целом?

11. Наша позиция остается неизменной – мы продолжим принимать все возможные меры, необходимые для защиты наших волонтеров, но основное наше внимание направлено на тех, кто незаконно оккупировал нашу страну.

B12. После заявления для прессы от заключенных Порт-Лиише начались спекуляции относительно способности настоящего руководства настоящей IRA продолжать свою деятельность. Каково текущее организационное состояние настоящей IRA?

12. Заявление из Порт-Лиише следует рассматривать как абсолютную измену. В рамках нашего движения существуют механизмы рассмотрения любых жалоб и претензий, независимо от уровня их серьезности, и лица из Порт-Лиише прекрасно об этом знают. Проще говоря, мотивы заявления заключались в том, чтобы два человека вынудили данное движение прекратить огонь. Они воспользовались ситуацией в своих корыстных целях. Дни Республиканского движения, которое следует ложным символам, сочтены, а мы будем руководствоваться своими принципами и позицией всех наших волонтеров. Позиция наших волонтеров не отражена в заявлении из Порт-Лиише. Обвинения, выдвинутые в этом заявлении, являются отвлекающим маневром. «Воины Ирландии» (Óglaigh na hÉireann) пытались направить так называемые жалобы, но совершили беспрецедентный шаг в истории республиканизма и до проведения расследования побежали к СМИ по весьма сомнительным причинам. В своем отчаянии эти люди нападали на других республиканских заключенных, которые не хотели следовать их корыстным целям.

Эти волонтеры в Порт-Лиише, приверженцы Óglaigh na hÉireann, создали новые структуры и согласованно и конструктивно сотрудничают с более широким движением, включая республиканских заключенных во всех других тюрьмах. Мы связались с

республиканскими заключенными на Севере и в Англии, и заявление, переданное в независимую ирландскую газету, никоим образом не отражает их позицию. Они полностью поддерживают руководство Óglaigh na hÉireann и рассматривают это заявление таким, как оно есть. Óglaigh na hÉireann всегда брало на себя ответственность за свои действия. Мы бы поставили под сомнение мотивацию лиц, которые дистанцируются от выполнения определенных операций, и то, что они желают получить от такого действия. Существуют механизмы взаимодействия между Óglaigh na hÉireann и заключенными. Некоторые лица в Порт-Лиише уже уволены, и расследование продолжается.

B13. В этом заявлении заключенные заявили о том, что «финансовая мотивация руководства значительно перевешивает ваше политическое обязательство». Как вы ответите на это?

B14. Каковы нынешние отношения между руководством настоящей IRA и заключенными Порт-Лиише?

Ответы на вопросы 13 и 14 содержаться в ответе на вопрос 12.

B15. Эти недавние изменения в рамках вашей организации породили слухи о возможном прекращении огня. Вы рассматриваете возможность прекращения огня? При каких условиях возможно прекращение огня?

15. Мы не представляем себе прекращение огня в какой-либо ситуации, кроме той, которая предусмотрена заявлением о намерении отвода британского правительства с оккупированных шести графств. Участники временного движения пытались представить заявление Питера Брука о том, что Великобритания не имеет никаких эгоистичных, стратегических или экономических интересов, как заявление о намерении отозвать британское правительство. Мы полностью отрицаем это предположение и хотели бы подчеркнуть, что в этом высказывании Брук всего лишь укреплял вето юнионистов. Мы требуем однозначного заявления о намерении отозвать правительство из нашей страны.

B16. Вы вступали в переговоры с какой-либо другой группой или органом, например, ирландским правительством, относительно прекращения огня, и какие были результаты этой встречи?

16. Нет!

МАТЕРИАЛ 11.

ВРЕМЕННАЯ IRA ЗАКАНЧИВАЕТ ВООРУЖЕННУЮ КАМПАНИЮ 2005 ГОДА

PIRA заканчивает свою кампанию 2005 года спустя месяцы после того, как все оружие было добровольно сдано, первые предпосылки к этому возникли еще в 2001 году, и начиная с 2008 года в PIRA, по данным IICD, уже не было функционального или операционного армейского совета.

ТЕКСТ ЗАЯВЛЕНИЯ ИРЛАНДСКОЙ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ АРМИИ (IRA) ОБ ОКОНЧАНИИ ВООРУЖЕННОЙ КАМПАНИИ (28 ИЮЛЯ 2005 ГОДА)

«Руководство Oglaigh na hEireann официально распорядилось об окончании вооруженной кампании.

Распоряжение вступает в силу сегодня с 16.00 [вторник, 28 июля 2005 г.].

Всем подразделениям IRA было дано распоряжение сдать оружие.

Всем волонтерам было поручено оказывать содействие развитию исключительно политических и демократических программ только мирными методами.

Волонтеры не должны участвовать в какой-либо другой деятельности.

Руководство IRA также разрешило нашему представителю участвовать в работе IICD [Независимая Международная комиссия по разоружению] для контролируемого завершения процесса прекращения использования ее вооружения, что укрепит общественное доверие.

Мы пригласили двух независимых свидетелей от протестантской и католической церквей для засвидетельствования этого.

Армейский совет принял эти решения в ходе беспрецедентного процесса внутренних обсуждений и консультаций с подразделениями IRA и волонтерами.

Мы высоко ценим честный и открытый процесс консультаций, глубину и содержание заявлений.

Мы гордимся тем, что эти поистине исторические обсуждения были проведены в товарищеском ключе. Результат наших

консультаций показывает мощную поддержку мирной стратегии Sinn Féin среди волонтеров IRA.

Повсеместную обеспокоенность также вызывает неспособность двух правительств и юнионистов полностью участвовать в мирном процессе.

Это создало значительные трудности. Подавляющее большинство народа Ирландии полностью поддерживает этот процесс.

Они и друзья ирландского единства во всем мире хотят видеть полное исполнение Соглашения страстной пятницы.

Несмотря на эти трудности, мы приняли решения для достижения наших республиканских и демократических целей, в том числе цели объединенной Ирландии.

Мы считаем, что сегодня существует альтернативный путь достижения этой цели и прекращения британского правления в нашей стране. Долг всех волонтеров – демонстрировать лидерство, упорство и смелость.

Мы хорошо помним о жертвах наших погибших патриотов, заключенных, волонтеров, их семей и более широких республиканских кругов.

Мы подтверждаем нашу позицию о том, что вооруженная борьба была полностью законной. Мы осознаем, что в конфликте пострадало много людей.

Существует обязательное требование для всех сторон, необходимое для построения справедливого и устойчивого мира. С нами обсуждался вопрос защиты националистических и республиканских общин.

Долг общества – предотвратить повторное возникновение погромов 1969 года и начала 1970-х годов.

Кроме того, борьба с сектантством во всех его формах – это всеобщая ответственность.

IRA полностью привержена целям ирландского единства, независимости и построения Республики, указанной в Прокламации 1916 года.

Мы призываем ирландских республиканцев к максимальному единству и совместным усилиям. Мы уверены, что сообща ирландские республиканцы смогут достичь наших целей.

Каждый волонтер осознает важность принятых нами решений, и все члены Oglaigh обязаны полностью соблюдать эти приказы.

Сейчас появилась беспрецедентная возможность использовать значительную энергию и стремление для мирного процесса.

Эта всеобъемлющая серия непересекающихся инициатив – наш вклад в настоящие и дальнейшие усилия для достижения независимости и единства народа Ирландии».

П. О'Нилл,

Ирландское Республиканское Бюро по связям с общественностью, Дублин.

Заявление IRA было опубликовано в издании An Phoblacht (Республиканские новости) 28 июля 2005 г.

Заявление также было передано средствам массовой информации в формате видео, в котором заявление было зачитано Сеанна Волш (бывшим заключенным IRA).

МАТЕРИАЛ 12.

ИНТЕРВЬЮ НАСТОЯЩЕЙ IRA (2008 Г.)

Газета «Sunday Tribune»: Интервью с членом армейского совета RIRA

ТОЛЬКО УХОД БРИТАНЦЕВ И НИКАКИХ АЛЬТЕРНАТИВ ДЛЯ СТОРОННИКОВ НАСТОЯЩЕЙ IRA

Какие цели настоящей IRA?

Наша цель та же, что и всегда была у IRA ... добиться ухода британцев. Мы не отличаемся от мужчин и женщин 1916, 1919 или 1969 года. Прошлые поколения республиканцев всегда осуждали настоящее поколения. Есть давняя традиция сравнения хорошей старой IRA с плохой новой IRA. Это бред. Мы следуем традиции Пирса и Коннолли.

Кто цель настоящей IRA?

Те, кто продвигает и защищает незаконную оккупацию шести графств...

Британские солдаты, члены RUC/PSNI и министры британского правительства. К должностным лицам в тюрьмах всегда применялся прагматичный подход в зависимости от условий в тюрьмах.

Это означает, что члены исполнительной власти Стормонта, включая Мартина МакГиннесса и других политиков Шинн Фейн, считаются британскими министрами и, как следствие, законными целями для настоящей IRA?

Те, кто управляет администрацией Стормонта, являются такими же британскими министрами, что и лица, которые заседают на Даунинг-стрит. Однако цели не всегда выбираются по соображениям законности, принимается во внимание тот факт, будет ли их уничтожение политически целесообразным или контрпродуктивным, и как это повлияет на поддержку со стороны населения. IRA никогда не нападала на британскую армию в Шотландии, поскольку там находится ее база поддержки, и такая позиция считалась знаком солидарности с братским кельтским народом. Однако решение о фактическом ударе по законной цели является предметом постоянного внимания.

С момента ее создания настоящая IRA не смогла убить ни одного британского солдата или полицейского. Исходя из ее собственной позиции, это должно считаться полным провалом. Каковы ее планы на будущее?

Мы пережили трехлетний период реорганизации в подготовке к новому наступлению. Успех не должен оцениваться исключительно по количеству трупов. Если в последние годы проводилась минимальная видимая военная деятельность, то внутри происходила серьезная реструктуризация. Сегодня была завершена важная подготовительная работа.

В ноябре IRA в течение нескольких дней проводила операции в трех отдельных локациях, попытки устранить офицеров RUC/PSNI в Дерри и Данганнон и установка бомбы в Поминальное воскресенье в Ньюри. Это свидетельствует о росте доверия. IRA верила, что сможет убить полицейского и принять на себя любые последующие обвинения. Цель RUC/PSNI в Дерри выжила, потому что металлический подголовник его автокресла принял на себя большую часть пулеметной очереди. Британцы забеспокоились. Были разговоры о новом стиле невооруженной RUC/PSNI в невоинственной форме. Что ж, они вернулись к бронежилетам и по-прежнему носят оружие. Бараки на Стренд-Роуд в Дерри восстанавливаются, чтобы защитить их от ракет. Мы считаем, что с увеличением количества нападений на RUC/PSNI наступит стадия, когда британские солдаты снова попадут на улицы для поддержки полицейских.

Это разрушит видимость того, что британское присутствие закончилось и жизнь вошла в нормальное русло. Народ вновь увидит визуальные доказательства того, что мы остаемся в оккупации. В контексте других внутренних перемен народ был отстранен от движения в Белфасте и на других территориях. Неугодные подразделения были расформированы. Ранее совершались ошибки, но самая строгая проверка добровольцев происходит сейчас.

Настоящая IRA не совершала нападения в Британии в течение шести лет. У нее есть какие-либо планы в этом отношении?

Мы совершим нападение в Британии тогда, когда посчитаем нужным.

Закон средних чисел утверждает, что чем дольше не попадать в цель, тем более вероятно она будет атакована.

Не привели ли нападения в США в 2001 году и последующие акты к трансформации терроризма, и не выглядят ли операции настоящей IRA, такие как закладывание бомб на железнодорожных путях и зажигательных смесей в магазинах, малоактивными и дилетантскими?

В контексте 800-летней борьбы против британцев 9/11 здесь неуместно. Не иронизируйте относительно зажигательных смесей в магазинах. Они наносят ущерб на миллионы фунтов, не представляют большого риска для гражданских и волонтеров и связаны с минимальными расходами для движения. Несколько зажигательных смесей могут иметь те же последствия, что и бомба в 500 фунтов без рисков. Зажигательные смеси не будут основой нашей кампании, но они будут ее частью.

После ужасающих масштабов человеческих жертв в результате взрыва бомбы в Ома настоящая IRA призвала к прекращению огня, но позже возобновила атаки. Это не свидетельствует о вопиющем неуважении к человеческой жизни и презрении к общественному мнению?

IRA принимала минимальное участие в событиях в Оме. Было использовано наше кодовое слово, ничего более. Это заявление в тот момент затерялось бы в понятной волне эмоций. Это единственная деталь об Оме, которую мы готовы сообщить на данный момент. Ома была абсолютной трагедией. Любые потери среди гражданского населения прискорбны. Никто ни в одной армии, за исключением, возможно, американской или израильской армии, не желает убивать гражданское население. Но войны не заканчиваются по причине гибели гражданских.

Как настоящая IRA может преуспеть в изгнании британцев, если более крупная и могучая Временная IRA не смогла этого сделать?

Временная IRA не проиграла как организация, ее подвело руководство. Она располагало достаточным количеством оружия и членов. Она могла бы быть значительно более сильной в военном плане. Спад в операциях произошел по вине руководства. Победа на выборах стала более важной, чем победа в войне. Мы не легкомысленные милитаристы. Политика важна, и есть те, кто разделяет наш политический анализ, но мы не подотчетны никакой партии, и в этом наша сила, а не слабость.

Как может настоящая IRA оправдать кампанию без избирательного мандата?

Мандат Oglaigh na hEireann вытекает из незаконной оккупации Ирландии и права ирландского народа взять в руки оружие для защиты национального суверенитета. Только в последние годы сторонники временной IRA (Provos) получили избирательный мандат. А в 1916 и 1969 годах избирательного мандата не было.

Каким оружием располагает настоящая IRA?

Пистолеты, винтовки, автоматы, автоматические винтовки, пластичные взрывчатые вещества и наше самодельное оружие. Мы увеличили наш арсенал по сравнению с 1997 годом и всегда ищем пути перевооружения. Конечно, приобретение оружия – это проблема, но IRA ее преодолеет и будет продолжать преодолевать.

Это правда, что лояльные наркоторговцы перевозят оружие для настоящей IRA, как было указано в последнем отчете газеты?

Конечно, нет. Это заявление – часть непрерывной кампании криминализации, которая ведется против нас. Мы считаем, что оригинальным источником этой истории является MI5. Мы никак не связаны с братьями Shoukri, которых мы считаем морально отвратительными. Абсурдно предполагать, что если мы не сможем сами безопасно перевозить оружие, мы обратимся к известным британским агентам.

Учитывая огромный технологический прогресс в британских средствах наблюдения, как какая-либо республиканская кампания может быть успешной?

Мы не питаем никаких иллюзий в отношении наших возможностей преодолеть эти достижения, о которых мы узнали и продолжаем узнавать. Исторически британцы пользовались более прогрессивным оборудованием, чем республиканцы, и мы по-прежнему находимся в такой ситуации. Мы не недооцениваем британцев... на самом деле, мы, как правило, переоцениваем их возможности.

Каким количеством членов располагает настоящая IRA? Какая их гендерная, географическая и возрастная структура?

У нас достаточно волонтеров, чтобы выполнять функции армии. В настоящее время мы занимаемся вербовкой в Ирландии. Я не могу быть более конкретным из соображений безопасности. Женщины-волонтеры играют полноценную и активную роль. Ряды Oglaigh na hEireann открыты для всех старше 17 лет. Мы поддерживаем баланс

между молодостью и опытом. Многие волонтеры играют активную роль, новые волонтеры проходят обучение.

Зачем молодежи вступать в ряды настоящей IRA, если она предлагает только тюрьму или могилу?

По тем же причинам, по которым они всегда присоединялись к IRA... бороться с британцами за суверенитет Ирландии. В момент вступления в организацию их информируют о возможности попасть в тюрьму или умереть. Если они все равно заинтересованы, они проходят строгое обучение. Если после всего они будут неуверен относительно правильности своего решения, они могут уйти. IRA – это добровольная армия.

Жизнь католиков на Севере очень улучшилась. Не наблюдается никаких серьезных проявлений социально-экономической несправедливости, которые могут оправдать военную кампанию. Зачем продолжать?

Кампания IRA никогда не велась за реформы или защиту гражданских прав, она была направлена на сопротивление иностранной оккупации. IRA ведет борьбу за свободу нашей страны, а не только за улучшение социальных и экономических условий оккупированного народа. Это не тот случай, когда «Британцы уходите, если народ бедный, и Британцы, добро пожаловать, если создано много рабочих мест».

Агент ФБР/MI5 Дейв Руперт смог проникнуть в настоящую IRA и результатом стало обвинение тогдашнего лидера Мики МакКевитта. Не имеет ли настоящая IRA серьезных проблем с проникновением?

Дейв Руперт был подкупленным лжесвидетелем и известным лжецом. Ему грозит смертная казнь от IRA, как и любому другому, кто поставит себя в такое положение. У нас не более внедрившихся агентов, чем у любой другой республиканской организации. Если будут применяться внутренние правила и процедуры, эта проблема вряд ли возникнет вновь. Provos столкнулись с Фредди Скапаттиччи и Денисом Дональдсоном, и мы только начали выяснять, сколько у них внедренных агентов.

Пэдди Мюррей, республиканец, который широко ассоциируется с настоящей IRA, недавно столкнулся с серьезными обвинениями в том, что он британский агент? Какова ваша позиция в этом отношении?

Без комментариев.

Как настоящая IRA получает финансирование, и каковы ее финансовые ресурсы по сравнению с Временной IRA?

Как организация, мы продолжаем получать финансирование. Было бы неуместно предоставлять более детальную информацию. В самом конце Временное движение стало более заинтересовано в денежной выгоде, чем в борьбе с британским правлением. Это привело к тому, что корпоративная Америка имела больше влияния на республиканское движение, чем волонтеры IRA. Мы не хотим пойти по такому пути. Невозможно обращаться к миллионерам и транснациональным корпорациям за поддержкой и продолжать революционную деятельность. Тот, кто платит, тот заказывает музыку.

Бывшие лидеры настоящей IRA в тюрьме Порт-Лиише были обвинены во внешнем руководстве преступной деятельностью и растрате. Эти обвинения обоснованы?

В отношении этих обвинений было проведено расследование, и они были признаны необоснованными. Они были отвлекающим маневром. Наши волонтеры на воле проигнорировали их, поэтому в тюрьме произошел раскол, но движение на свободе оставалось 100% нетронутым.

Настоящая IRA планирует объединиться с Преемственной IRA и INLA?

IRA будет сотрудничать с Преемственной IRA и INLA по общим вопросам. Но между нами нет организационных связей, и совместных операций не будет. Мы не стремимся объединить три армии в одну суперреспубликанскую группу.

Каковы отношения настоящей IRA с Временной IRA?

Они больше не являются для нас угрозой, как это было в прошлом, когда наших активистов избивали и угрожали смертью. Мы никогда не совершали нападения на Временную IRA, несмотря на нападения на нас и убийство волонтера Джо О'Коннора.

В настоящий момент руководство настоящей IRA ведет прямые или опосредованные переговоры с британским или ирландским правительствами, есть ли у нее каналы коммуникаций с ними?

Мы не участвуем ни в каких переговорах и не располагаем такими каналами. Мы точно не будем разговаривать с ними через Бредли, Дадди или других редемптористов-священников.

При каких обстоятельствах настоящая IRA будет призывать к прекращению огня?

Принятие британцами Декларации о намерениях об отзыве своего военного присутствия в Ирландии и прекращении любой парламентской деятельности на ее территории.

Примечания журналиста:

Для второго интервью с настоящей IRA я был отвезен в секретную локацию возле границы с повышенными мерами безопасности, где встретился с двумя представителями армейского совета настоящей IRA. Во время интервью говорил только один из них.

Я проводил интервью со всеми основными парамилитарными группам во время конфликта, но никогда они не проходили с такими повышенными мерами безопасностями. Мне приказали оставить мое пальто, рюкзак и мобильный телефон в другой локации.

В течение трехчасового интервью представитель настоящей IRA был в темной гражданской одежде и в балаклаве с прорезами для глаз. Он отличался хорошо поставленной речью и был вежлив даже тогда, когда жаловался относительно характера некоторых вопросов. Он нервничал, но был крайне осторожен при ответе на некоторые вопросы.

Это было первое медиаинтервью настоящей IRA за последние пять лет. Парамилитарная группа предоставила «Sunday Tribune» фотографии и DVD с видеообучения шести членов вдоль границы. На заднем фоне видна дозорная вышка британской армии. Мужчины вооружены AK47, AKM, автоматическими винтовками с глушителями, винтовкой Драгунова и пистолетами.

МАТЕРИАЛ 13.

ПАСХАЛЬНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ RIRA, 13 АПРЕЛЯ 2009 Г.

Текст настоящего Пасхального заявления Ирландской республиканской армии (RIRA), 13 апреля 2009 г.

Заявление было зачитано членом RIRA на 32 праздновании суверенного движения графства на республиканской площадке на кладбище Лондондерри.

«Руководство Óglaigh na hÉireann (воинов Ирландии) приветствует своих друзей и соратников внутри страны и за рубежом, особенно тех, кто был заключен врагом здесь в Ирландии и за ее пределами.

Следует особо отметить семьи наших POWs (военнопленных). Их стойкость перед лицом опасности вдохновляет всех нас. Мы напоминаем республиканцам, что в момент празднования мы несем особую ответственность перед всеми POWs и их семьями. Мы шлем наши приветствия солидарности всем революционерам, которые борются за независимость своих народов.

История показала нам, что любой компромисс с британцами по вопросам национального суверенитета всегда приводил к тому, что сторонники компромисса начинали осуждать тех, кто продолжал защищать суверенитет ирландского народа.

Мы боремся против британских оккупационных сил и административных органов британского правительства в Ирландии – будь то RUC/PSNI [Королевская полиция Ольстера / Североирландская полиция], NIO [Министерство по делам Северной Ирландии] или коллаборационисты в Стормонте. То же самое произошло в Ираке и Афганистане: те, кто помогает оккупанту, всегда осуждает оккупированных. Однако это редко происходит в таких ужасных или нестабильных условиях, с которыми мы недавно столкнулись.

Бывший соратник [Мартин МакГиннесс] вернулся к исходной точке и, имея рыцарский орден Британской империи [сэр Хью Орд, Глава PSNI], он назвал наших отважных волонтеров предателями, чтобы оправдать свою редмондскую позицию и политику самоуправления.

Мы хотим напомнить нашему бывшему соратнику о природе и действиях предателя. Предательство – это сотрудничество с врагом, предательство – это измена своей стране. Позвольте, наш бывший соратник, привести один пример. Дэнис Доналдсон был предателем, и

руководство Временного движения под эгидой британского правительства помогло Доналдсону избежать республиканской справедливости так же, как это было сделано с Фрэдди Скаппатичи.

Волонтеры Óglaigh na hÉireann несут наказание, предусмотренное нашими приказами командования и республиканской семьей. Ни один предатель не избежит правосудия, независимо от времени нахождения в наших рядах, ранга или прошлых заслуг. Республиканское движение имеет долгую память.

В последние годы мы стали свидетелями реорганизации и реструктуризации Óglaigh na hÉireann. Этот процесс продолжается, постоянно развивается и обновляется, чтобы не отставать от достижений врага и методов ведения войны. Крайне важно, чтобы волонтеры занимались самообразованием в области таких достижений и принимали необходимые меры для своей защиты и защиты своих соратников.

Действия волонтеров Óglaigh na hÉireann в прошлом году доказали, что тактическое применение вооруженной борьбы может и на самом деле приносит результаты. Как произошло в Антриме, британские солдаты и колониальная полиция будут продолжать гибнуть до тех пор, пока не будет разрешен вопрос национального суверенитета. Óglaigh na hÉireann продолжит борьбу с британскими оккупационными силами тогда и там, где мы посчитаем нужным.

Мы также оставляем за собой право казнить любого, кто оказывает какие-либо услуги врагу. Те, кто оказывает поддержку оккупантам, поставили свою жизнь под угрозу. Они знают, что им следует сделать, чтобы найти выход из положения, которое они создали своими же действиями. Больше не будет никаких предупреждений.

То же самое касается RUC/PSNI. Давайте внесем ясность, чтобы не было никаких двусмысленностей по вопросу: любой юноша, который достаточно глуп, чтобы присоединиться к колониальной полиции в надежде, что руководство Временного движения защитит его, глубоко заблуждается. RUC/PSNI – это британская полиция, как и предыдущая служба RIC [Королевские ирландские констебли].

Подобно RIC, некоторые в их рядах выдают себя за ирландцев и находятся там, чтобы защитить свое общество и служить ему. В действительности же они являются первой линией обороны для британского правительства. Их используют для того, чтобы шпионить, арестовывать, допрашивать, издеваться и защищать иностранные законы, применяя их против своих соотечественников ирландцев.

В силу таких действий они теряют право называть себя ирландцами. Как только вы надеваете форму своего британского работодателя, вы становитесь его инструментом. «Тот, кто платит, тот и заказывает музыку».

Руководство Óglaigh na hÉireann призывает республиканцев проявить бдительность в будущем. Мы не сомневаемся, что Британская армия и колониальная полиция вновь будут стремиться пролить кровь республиканцев за недавние нападения в их рядах. Республиканское движение готово к этому.

Британские политические, военные и правоохранительные учреждения, наряду с местными союзниками, удвоят свои усилия в отделе диверсионных операций и в рамках кампании криминализации. Они будут стремиться к тому, чтобы сеять недоверие и раскол среди республиканцев, и будут использовать для этого контрреволюционеров. Однажды этим людям придется ответить за свои деяния.

Наконец, мы отвергаем утверждения проправительственных медиа о том, что Óglaigh na hÉireann разделены или участвуют в преступной деятельности. Óglaigh na hÉireann – это коллегиальный орган, который борется за ирландское суверенное национальное самоопределение и окончание британского правления в Ирландии.

Наши недавние поступки говорят красноречивее, чем ложь тысяч учреждений. Beir Bua. Победа IRA

МАТЕРИАЛ 14.

ИРЛАНДСКАЯ РЕСПУБЛИКАНСКАЯ АРМИЯ
“ЗЕЛЕНАЯ КНИГА”
(Тома 1-2)

Пустые разговоры стоят жизни
В такси
По телефону
В клубах и барах
На футбольных матчах
Дома с друзьями
В любом месте!
Что бы вы не говорили – ничего не говорите.

Приверженность Республиканскому движению основана на непоколебимом убеждении, что его борьба (военная и политическая) имеет моральное обоснование, что война морально оправдана и что Армия является прямым представителем нижней палаты Парламента 1918 г. Будучи таковым, она является законным правительством Ирландской Республики, которое имеет моральное право принимать законы и реализовывать юрисдикцию в отношении ее территории, воздушного пространства, природных ресурсов, средств производства, распределения и обмена и всех людей, независимо от вероисповедания и подчинения.

Самое важное – это безопасность!

Это предполагает, что вы:

НЕ РАЗГОВАРИВАЙТЕ В ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕСТАХ, НЕ ГОВОРИТЕ СВОЕЙ СЕМЬЕ, ДРУЗЬЯМ, СУПРУГАМ И КОЛЛЕГАМ, ЧТО ВЫ ЯВЛЯЕТЕСЬ ЧЛЕНОМ ИРА. НЕ ВЫСКАЗЫВАЙТЕ СВОЕ МНЕНИЕ ПО ВОЕННЫМ ВОПРОСАМ, ДРУГИМИ СЛОВАМИ, ВЫ НИЧЕГО НИКОМУ НЕ РАССКАЗЫВАЙТЕ.

Не участвуйте в публичных шествиях, демонстрациях или протестах. Не появляйтесь в компании известных республиканцев, не посещайте известные республиканские дома. Ваша основная задача – остаться неизвестным для врага и общества в целом.

Другая важная вещь, которую должны осознавать добровольцы, – это опасность употребления алкоголя и реальная опасность чрезмерного употребления алкоголя. Наши враги и их сообщники в прошлом получили очень много информации от пьющих добровольцев. Добровольцы предупреждены о том, что пьяные

разговоры – это **ОСНОВНАЯ ПОТЕНЦИАЛЬНАЯ ОПАСНОСТЬ**, с которой сталкивается любая организация, а в военной организации – это **САМОУБИЙСТВО**.

[С первого дня новобранцев учат, что:]

Ирландская Республиканская Армия в качестве законного представителя ирландского народа имеет моральное основание для проведения кампании сопротивления против иностранных оккупационных сил и их внутренних союзников. Все добровольцы имеют моральное основание для выполнения указов законного правительства; они являются правовой и законной армией Ирландской Республики, которая была загнана в подполье преобладающими силами.

Армия в качестве организации требует от вас безоговорочной верности. Она проникает в каждый аспект вашей жизни. Она вторгается в вашу личную жизнь, отделяет вашу семью и друзей, другими словами, требует от вас полного подчинения. Все потенциальные добровольцы должны осознавать, что угроза взятия в плен и длительного тюремного заключения – это вполне реальные угрозы, которые будут висеть над каждым добровольцем. В прошлом многие присоединялись к Армии из романтических соображений или в поисках приключений, но после попадания в плен и заключения они пересмотрели свою позицию относительно верности Армии. Они слишком поздно осознали, что у них не было реальной заинтересованности в том, чтобы стать добровольцем. Это становится причиной раскола в тюрьме, семьях и между соседями. Другой важный аспект, о котором должны задуматься все потенциальные добровольцы, – это их способность подчиняться приказам вышестоящего офицера. Все добровольцы должны подчиняться приказам вышестоящего офицера, независимо от их личного отношения к такому офицеру.

До того, как любой потенциальный доброволец примет решение о вступлении в Ирландскую Республиканскую Армию, он должен полностью и четко осознать все связанные с этим проблемы. Он не должен вступать в Армию по причине эмоциональности или авантюризма. Он должен полностью переосмыслить свои мотивы с учетом возможных угроз и отсутствия романтики в рамках движения. Кроме того, он должен осознать свои политические мотивы, принимая во внимание, что Армия нацелена на создание социалистической республики.

Ожидается, что добровольцы должны вести войну освобождения

против превосходящих сил. Это предполагает использование оружия и взрывчатых веществ. В первую очередь, использование оружия. Когда добровольцы обучаются использованию оружия, они должны полностью осознавать, что оружие опасно и предназначено для лишения человека жизни, т.е. для убийства, и добровольцы обучаются для того, чтобы убивать людей. Нелегко взять оружие в руки и пойти убивать людей без твердых убеждений или оправданий. Армия и ее мотивация основаны на твердых убеждениях, которые объединяют Армию в единую силу, и до принятия любым потенциальным добровольцем решения о вступлении в Армию он должен приобрести такие твердые убеждения. Убеждения, которые будут достаточно сильны для обеспечения их уверенности, чтобы убить кого-либо без колебаний и сожалений. Опять же все люди, желающие вступить в Армию, должны понимать, что и они могут лишиться жизни. Если вы выходите, чтобы стрелять против солдат или полиции, вы должны понимать, что они также могут застрелить вас. Жизнь в подполье армии чрезвычайно опасна и трудна, а временами и жестока. Поэтом любое лицо до принятия решения о вступлении в Армию должно серьезно все обдумать.

Государственность Ирландии была общепризнанным фактом более 1,000 лет и была признана на международном уровне. Профессор Эдмунд Кертис, описывая Ирландию в 800 г. н.э., рассказывает, что она была первой страной на севере Альп, которая имела свою литературу на своем языке, и ему рассказали, как датчане были вытеснены или ассимилированы народом, чья цивилизация сияла во всей Европе до норманнского вторжения 1169 года, с которым начались более 8 веков **БЕЗЖАЛОСТНОЙ И НЕПРЕРЫВНОЙ ВОЙНЫ**, которая продолжалась до настоящего дня.

Цель 800 лет угнетения – экономическая эксплуатация незаконно разделенных 6 графств, остающихся устаревшей колонией, находящейся под прямым контролем британцев, и юг – под постоянным культурным, социальным и экономическим доминированием Лондона. Это привело к тому, что ирландские сбережения инвестировали в Англию под более высокий процент и сотни тысяч юношей и девушек из этой страны были вынуждены иммигрировать в Англию в поисках работы, что создавало вывод капитала из страны.

Другой аспект экономического империализма – это экспорт сырья: живой скот, полезные ископаемые, рыба, пойманная иностранными судами и т.п. Кроме того, начиная с 1958 года,

свободное государство оставило попытки создать независимую экономику и начало сотрудничество с иностранными транснациональными компаниями для создания рабочих мест вместо того, чтобы купить их навыки и затем постепенно отправить домой.

Африканизация – это слово для описания процесса где-либо. Сегодня ирландский народ лишен контроля над судьбой Ирландии больше, чем когда бы то ни было, начиная с 1921 года.

Логическим результатом всего этого стала полная интеграция в ЕЭС в 1970-х годах. Республиканское движение противопоставило этому Север и Юг в 1972 и 1975 гг. и продолжает делать это. Оно выступает против таких политико-экономических союзов Запада и Востока и против военных альянсов, таких как НАТО и Варшавский пакт. Оно поддерживает наших кельтских братьев и другие зависимые нации Европы, а также нейтральные и внеблоковые народы третьего мира; оно стремится к третьей, социалистической альтернативе, которая выходит за границы западного индивидуалистического капитализма и восточного государственного капитализма, которая соответствует нашим лучшим революционным традициям как народа.

С момента основания в 1916 году позиция Ирландской Республиканской Армии состояла в постоянном сопротивлении и непримиримой враждебности к силам империализма путем реализации передового революционного мышления и новейших мировых техник партизанской войны. Завоевание боевых отличий, кровавый след жертв, заключения, голодовки, казни, чувствительные удары по врагу, часто в сердце британского империализма, демонстрирующего открытое восхищение свободолюбивыми народами во всем мире.

Примечание: Моральная позиция Ирландской Республиканской Армии, ее право участвовать в войне основывается на:

a) праве сопротивляться иностранной агрессии,

b) праве сопротивляться тирании и угнетению,

c) прямой преемственности Временного Правительства 1916 года, первой нижней палаты парламента 1919 года и второй нижней палаты парламента 1921 года.

В 1938 г. семь выживших верных республиканских депутатов передали исполнительные полномочия Совету ИРА согласно резолюции от 1921 года. В 1969 г. единственный выживший депутат Джозеф Кларк публично подтвердил, что тогдашний Временный Армейский Совет и его преемники являются преемниками первой и второй нижней палаты в качестве Временного Правительства.

Экономический империализм проявляется на каждой магистральной дороге и городской улице Ирландии: в банковской и страховой деятельности, торговом судоходстве, автомобилестроении, добыче полезных ископаемых, рыболовстве, промышленности в целом. Культурный империализм, символом которого является Конор Круз О'Брайен, этого острова усилился с момента договорного предательства последующих Правительств свободного государства с помощью СМИ и образования.

Несправедливость политического бессилия, несправедливость безработицы, бедности, неблагоприятных жилищных условий, недостаточного социального обеспечения, несправедливость эксплуатации наших трудовых ресурсов, интеллигенции и природных ресурсов, несправедливость жестокого уничтожения нашей культуры, языка, музыки, языка, искусства, литературы, традиций, природная несправедливость государственных репрессий, которая необходима для сохранения действующей системы в целом.

[Пока существует разделение, невозможно единое национальное преодоление этой несправедливости. Таким образом, прежде всего, мы должны разорвать британскую связь. ИРА поддерживает создание демократического и социального государства]:

Система управления, которая обеспечит каждому человеку возможность участия в принятии решений, которые влияют на него путем децентрализации политической власти в пользу небольшой социальной единицы, которая всем предоставит возможность индивидуально и коллективно реализовывать политическую власть в своих интересах и в интересах государства в целом. В социальной и экономической сфере мы примем политику, нацеленную на ликвидацию социального империализма путем возврата права собственности на богатства Ирландии народу Ирландии через систему сотрудничества, рабочей собственности и контроля в области промышленности, сельского хозяйства и рыболовства.

В культурной сфере мы будем стремиться возродить гаэльский язык не в целях национального шовинизма, а в целях достижения культурного восстановления уникального нового Ирландского социалистического государства в качестве бастиона против любого империалистического вторжения. В международном масштабе мы надеемся сотрудничать с прогрессивными правительствами или бывшими колониями в целях взаимной выгоды и сдерживания действий империалистических военных и экономических государственных блоков во всем мире.

Первая задача новобранца – обучение использованию оружия, военной тактике, соблюдению секретности, ведению допросов и т.п. Командующий должен обеспечить военную основу подразделения; разведчик должен обеспечить создание эффективной сети разведки; председатель партии Куманн должен обеспечить проведение кампании по указанным вопросам, а все члены движения, независимо от направленности их деятельности, должны укреплять нашу приверженность и участие в борьбе путем формирования всестороннего понимания современного общества и предложенной республиканской альтернативы, которое достигается через самообразование и групповое обучение.

До перехода к политическому или военному наступлению мы предпринимаем все возможные меры предосторожности, необходимые для достижения успеха, напр., мы не призываем к Объединенной Ирландии, не подготовившись к защите нашего права на такое государство в противоположность разделению. Мы не прибегаем к революционному насилию в качестве средства достижения цели, не продемонстрировав невозможность использования других средств. Или если говорить более простыми словами: мы не заявляем о нашей способности вести войну, если мы не можем легко это сделать; мы не начинаем проведение операции без предварительных мер предосторожности по обеспечению безопасности и эффективности разведки, без проверки рабочего состояния оружия и достаточной амуниции, а также готовности вовлеченных добровольцев к допросу в случае захвата и т.п., а также подтверждения того, что такая операция усилит, а не ослабит наших сторонников.

Даже конкретные ситуации надлежащего предупреждения о взрывах эксплуатируются, что опять же является нашей ошибкой, т.к. мы недостаточно продумали наши оборонные действия до перехода к наступлению. Отличным примером является Кровавая пятница. Либо мы не перестали думать, что враг использует наше предупреждение против нас, либо мы переоценили возможность британцев осуществлять большое количество операций. Но независимо от причины мы совершили ошибку, и враг воспользовался ею.

Еще примеры из повседневной жизни. Враг использует ошибку добровольца, который остается у себя дома, арестовывая его. Он использует небрежное хранение материалов военного назначения, присваивая их, или, согласно недавней тактике, убивая добровольцев, которые возвращаются за материалами. Он использует конфронтации ИРА с членами Шинн Фейна [Официальной ИРА], оставаясь

нейтральным, для создания последующего негативного образа и препятствования в реализации его курса. Он использует конфронтации ИРА с лоялистами, продвигаясь вслед за подразделением ИРА и нападая на них, плюс создает негативный международный образ.

Мы используем ошибки врага, распространяя факты.

Тактика зависит от существующих условий. Здесь логика достаточно проста. Без добровольцев, складов, оружия, финансов и т.п. мы не можем проводить операцию, также как и кампанию. В сентябре 1969 г. существующие условия обусловили нежелательность убийства британцев, но после операции «Комендантский час в Фоллс» стали допустимыми мишенями. Условия изменились.

Точно также в настоящее время, например, несмотря на то, что руководство СДТП (Социально-демократической трудовой партии) зарекомендовало себя в качестве коллаборациониста и, следовательно, врага народа, на различных стадиях с 1974 г. мы применяли тактику высмеивания, обливая их смолой и украшая перьями, если они были членами исполнительной власти, которая пытала и задерживала ирландцев, которая наказывала бастовавших против арендной платы и тарифов, либо когда они объявили в Вестминстере на дебатах в верхней палате, что жизнь означает жизнь и не должно быть никакого политического статуса. Предупредительные меры в последнем случае заключались в информировании народа о том, что они действительно сделали такое заявление.

Таким образом, можно легко выделить золотое правило для всех наших действий – мы должны объяснять любыми средствами наши мотивы для осуществления бомбардировок, наказания преступников, казни информаторов и т.п.

Мы не исключаем осуществление действий, которые не соответствуют полностью критерию настоящего анализа относительно ведения борьбы. Возникало много ситуаций и еще возникнет много ситуаций, когда нам приходилось и придется отступить от этих общих условий. Однако даже в таких условиях, если мы рационализируем наши действия, занимаем оборонительные позиции до перехода к наступательным действиям, пытаемся обеспечить себе альтернативу, относительно незатронутый регион поддержки, из которого можно действовать, в случае наступления в регионе действий разрушительных, но неизбежных событий, мы в максимально возможной степени следует правилам ведения войны.

ВРАГ: КАТЕГОРИИ – СРЕДСТВА БОРЬБЫ:

В целом, враг – это все, кто выступает против наших

краткосрочных и долгосрочных целей. Но мы должны понимать, что не все наши враги одинаковы и нет универсальных средств борьбы. Следовательно, мы должны выделить категории и затем определить для каждой категории средства борьбы. Некоторые примеры. У нас есть враги, приобретенные по причине неосведомленности, по причине наших ошибок и промахов, а также наш основной враг – система государственного управления.

С врагами, приобретенными по причине неосведомленности, мы можем бороться с помощью образования, хотя этот способ будет бесполезным, если вначале мы не обучим себя. Наши средства – это марши, демонстрации, настенные слоганы, заявления в прессе, республиканская пресса и публикации, личное общение. Но как уже отмечалось ранее, сначала мы должны сами пройти обучение, эффективно организовывать протесты и демонстрации, мы должны быть готовы рисовать настенные слоганы и продавать и финансировать республиканскую прессу, публикации и заявления в прессе.

Враги, приобретенные по причине наших ошибок и промахов, – это враги, которых мы создаем сами в результате нашего индивидуального или коллективного поведения в ходе борьбы. Это испуганная женщина, в дом которой врывается доброволец для проведения ареста и которая затем не получает извинений либо (что более предпочтительно) не получает помощь одного из наших сторонников в восстановлении причиненного ущерба; семья и соседи преступника или информатора, которые не были проинформированы, за что он был наказан. В общем, наше личное поведение, а также осуществление нашей республиканской деятельности должно быть нацелено, если не на укрепление нашей поддержки, то хотя бы на не приобретение ненужных врагов.

Система государственного управления – это все лица, которые заинтересованы в сохранении настоящего статуса кво, в частности, политики, представители СМИ, судебной системы, определенных бизнес-кругов и британской военной машины, поддерживающие британскую армию, силы обороны Ольстера, Королевской вспомогательной полиции Ольстера, резервных сил. Средства борьбы с этими вооруженными формированиями государственной машины хорошо известны и задокументированы. Но при возможных исключениях британских министров в Правительстве Северной Ирландии и некоторых членов судебной власти, публично невооруженные филиалы государственной машины не так понятны народу, как наши враги, такие как вооруженные британцы или

Королевская вспомогательная полиция Ольстера.

Таким образом, наша задача состоит в том, чтобы четко разоблачить их перед народом и в зависимости от обстоятельств применить соответствующие средства борьбы. Казнь, как отмечалось ранее, это не единственный способ обезвреживания этой категории врагов. Мы можем различными способами разоблачать их как лжецов, лицемеров, коллаборационистов, подвергать их высмеиванию и т.п.

СТРАТЕГИЯ ПАРТИЗАНСКОЙ БОРЬБЫ:

Много выражений было использовано для того, чтобы описать партизанскую войну. Одно из наиболее подходящих – «Война блохи», связанное с образом блохи, которая беспокоит и обращает в бегство существо размером со слона. Это относится к такой партизанской армии, как ИРА, которая наносит удары и проводит тактику против британцев не с целью их физического уничтожения, а с целью их сдерживания путем проведения эффективной кампании постоянных беспокоящих действий, составляющих партизанскую стратегию.

Стратегия включает следующие составляющие:

1. – война на истощение против врага, нацеленная на максимальное количество потерь и смертей, чтобы население вражеской страны потребовало отзыва ее войск.

2. – кампания бомбардировок, нацеленная на обесценивание финансового интереса врага в нашей стране при одновременном сдерживании долгосрочных финансовых инвестиций в нашу страну.

3. – обеспечить в ближайшие несколько лет только военное управление шести графств.

4. – сдерживать войну и приобрести сторонников ее завершения с помощью национальной и международной пропаганды и общественных кампаний.

5. – осуществлять войну за освобождение путем наказания преступников, информаторов и коллаборационистов.

В то время как мы принимаем тактику, исходя из нашей заботы о друзьях, родственниках, соседях и народе, враг просто действует в отношении безличных низших иностранцев, Пэдди или Болотного жителя, используя огромные ресурсы и поддержку регулярной армии, парамилитарной полиции, штатских подразделений, групп скрытого наблюдения и т.п. В настоящее время наиболее очевидные различия между британцами и добровольцем ИРА, помимо того факта что британец – это непрошенный вооруженный иностранец, который не имеет никакого морального права или исторического обоснования находиться здесь на первом месте, заключаются в поддержке,

мотивации и свободе личной инициативы. Источником поддержки британцев, их вооружения, заработных плат и т.п. является принудительное налогообложение. Их народ, который платит налоги, никогда не сообщал о своем согласии и, по сути, его никогда не спрашивали никакими демократическими способами о согласии на их присутствие здесь за их же счет. Доброволец ИРА получает добровольную поддержку от своего народа.

Член ИРА стал таковым по своему выбору, он является добровольцем только исходя из своих убеждений, его цель – политическая свобода, социальная и экономическая справедливость для его народа. Помимо нескольких минут в карьере среднего британца, когда он участвует в атаке, британец не имеет свободы или личной инициативы. Ему говорят, когда спать, где спать, когда вставать, где проводить свое свободное время и т.д.

Доброволец ИРА, помимо выполнения конкретных армейских задач, большинство времени действует по своей инициативе и несет за свои действия полную ответственность, при этом его поведение не должно способствовать британским попыткам изолировать нас от нашего народа.

Но теперь ясно, что наша задача заключается не только в уничтожении максимального количества врагов, но и в получении поддержки, которая проведет нас не только чрез войну освобождения, но и к созданию Демократической Социалистической Республики уже на этапе «без британцев».

Сопротивление должно перейти в активную и пассивную поддержку через наши действия, образовательные программы, политику, нацеленные на превращение пассивного сторонника в участника движения, продавца газет и т.п. и построение барьеров поддержки между нашим врагом и нами, что будет сдерживать политику нашего врага, направленного на изоляцию. И, конечно, чем больше барьеров, тем сложнее врагу достать нас, и тем больший потенциал мы создаем для активной поддержки в различных формах.

Непосредственные защитные барьеры нацелены на нашу собственную безопасность, другие направления движения и т.п. Но мы должны создавать другие барьеры путем вовлечения в различные вражеские структуры, которые были разрушены в результате войны: полиция, транспорт, консультационные центры и т.п. Альтернатива такому курсу очевидна. Если, например, в регионе нет ничего, кроме подразделения добровольцев ИРА: ни участников Шинн Фейна, ни комитета Зеленого креста, ни местных организаций и т.п., спустя

определенный период, независимо от успешности их деятельности против британцев, они оказываются в тюрьме, не оставив после себя никакой структуры, никакого потенциала для сопротивления, набора добровольцев, образования или общего укрепления поддержки.

[Исходя из изложенного далее будет понятно, что, несмотря на политическое и военное обучение и консультирование, каждый доброволец практически неминуемо столкнется с тюрьмой. В процессе обучения периодически осуществляется моделирование допросов для повышения осведомленности добровольцев, с чем им придется столкнуться, что ведет нас к Зеленой книге II].

БОРЬБА С ТАКТИКОЙ ДОПРОСОВ

1. АРЕСТ

Большинство добровольцев арестовывают в ходе или в результате военной операции. Это приводит к первоначальному шоку, ведущему к напряжению и тревоге. Все добровольцы чувствуют свое поражение, что приводит к чувству разочарования. Полиция знает об этом состоянии разочарования и использует его в своих целях, используя такие выражения: «ты не очень-то хорошо справился; ты только аматор; ты второй сорт или даже хуже». В случае ареста полиция использует тяжелую шоковую тактику, чтобы запугать заключенного и сломить его сопротивление. Обычно заключенного тянут вдоль дороги в ожидающий полицейский фургон в сопровождении служащих, производивших арест, напр., полиции или армии. По пути в место задержания заключенного бьют и унижают. После прибытия его вытаскивают с пинками из фургона и бросают в камеру.

Что должен делать доброволец в случае ареста:

1. В случае ареста важно помнить, что ты доброволец революционной армии, тебя захватили вражеские силы, что ты занимаешься правильным делом, на твоей стороне правда, а враг неправ, и что тебе выпал шанс проявить себя как солдата и ничего нет постыдного в том, что тебя схватили.

2. Ты должен помнить, что отношение, которому ты подвергаешься, направлено на то, чтобы сломать тебя и выведать у тебя всю информацию об организации, к которой ты принадлежишь.

3. Они попытаются запугать тебя большими числами и жестокостью. Добровольцы, которые почувствуют разочарование, переступят первый опасный рубеж, поскольку полиция будет использовать это разочарование для нанесения вреда добровольцу и достижения собственных целей. Добровольцы должны настроиться на

то, что они могут быть арестованы, и в случае ареста должны ожидать худшего и быть готовыми к этому.

2. ДОПРОС

После помещения заключенного в камеру его могут оставить одного на некоторое время. В течение этого перерыва полицейские, специалисты по допросам, будут периодически появляться возле камеры, выкрикивать угрозы и оскорбления, рассказывать заключенному, что они с ним сделают, когда войдут в камеру.

Спустя некоторое время специалисты по допросам войдут в камеру и попросят заключенного подписать признание. В течение этого времени он будет подвергаться словесным оскорблениям в зависимости от оснований для обвинений. На этой стадии он сдает отпечатки пальцев и отвечает на другие вопросы относительно конкретного обвинения или других обвинений. Обычно регистрируют его имя и адрес, место работы, профессию, образование и т.п. После этого его опять изолируют в камере, пока специалисты по допросам будут проверять его личность, место проживания и работы, как правило, с помощью местной полиции. В течение этого времени полиция попытается установить его политические убеждения, друзей, приводы в полицию и судимости и, таким образом, составить на него досье.

Вполне вероятно, что исходя из информации о его друзьях и общего характера движения полиция сможет сформировать хорошее представление о том, вовлечено данное лицо в политическую организацию и является ее сторонником или нет. Вооруженная такой информацией, полиция вновь войдет в камеру и обвинит заключенного в различных действиях. Если доказательств недостаточно для подтверждения вины по конкретному обвинению, он будет обвинен в другой абстрактной деятельности.

Цель таких абстрактных обвинений – внушить заключенному чувство вины. Но если у полиции есть веские доказательства или подозрения, связывающие его с конкретным обвинением, давление будет применяться незамедлительно. Это давление будет осуществляться в форме физических и психологических пыток, вполне вероятно, что его будут бить и криками требовать признания. Один или несколько офицеров по допросу будут действовать особенно жестоко, если они не получат признание, они покинут камеру, пообещают заключенному вернуться, пригрозив самыми варварскими формами пыток, подразумевая, что они получали признание и от более крепких парней, чем он.

В камеру войдет другая группа специалистов по допросам, возможно с досье в руках, на котором написано имя заключенного. Они будут вести себя достаточно благожелательно и по-дружески, скажут, что не оправдывают действий предыдущих специалистов по допросам, что они были безумны, злы и возможно убьют его, когда вернутся, они будут прибегать к крайним методам, чтобы убедить заключенного в своей благосклонности к нему и попросят его сделать признание перед ними, подчеркнув, что они не хотят, чтобы предыдущие специалисты по допросам добрались до него опять.

Вполне вероятно, что они гарантируют ему в случае признания, что они не позволят предыдущим специалистам по допросам опять войти в камеру, а также предупредят, что в противном случае они не смогут гарантировать его безопасность. Если заключенный откажется дать признание, они изобразят раздражение и разочарование его нежеланием сотрудничать. Они могут ударить его в лицо или в живот со словами, что он должен быть благодарен им, что они спасли его от предыдущих специалистов по допросам и что его поведение и отношение демонстрирует неблагодарность за их доброту.

Затем специалисты по допросам откроют досье и сделают вид, что читают отрывки из него, связанные с прошлым и деятельностью заключенного, ему будут зачитаны даже самые интимные и частные аспекты его жизни и возможно общие замечания относительно его действий и друзей. Большая часть этой информации может быть получена от его друзей, работодателя, семьи или подруги, это также могут быть разговоры за пивом, местные сплетни, информация от информаторов или других заключенных. Такая детальная информация предназначена для того, чтобы напугать заключенного и пошатнуть его уверенность в своих друзьях и в организации. Однако если они получат признание, они выйдут из камеры, но перед этим они сообщат заключенному свои имена и скажут обращаться к ним в любое время, еще раз упомянув, что следующая группа специалистов по допросам сумасшедшие, пьяные и нанесут ему вред.

Через какое-то время другая группа специалистов по допросам зайдет в камеру, и эти специалисты по допросам будут особенно жестокими и грубыми по отношению к заключенному. Они набросятся на него в особенно грубой манере, заявляя, что если он не признался предыдущим специалистам по допросам, он признается им, они сообщат ему, что они известны получением признаний от таких людей, как он.

Используемые пытки будут преследовать три цели:

1. физические пытки,
2. изощренные психологические пытки,
3. унижение.

1. *Физические пытки*

Физические пытки будут иметь такую форму: удары, пинки, выкручивание рук и даже прижигание сигаретами.

2. *Психологические пытки*

Могут иметь форму угроз в адрес его семьи, друзей и лично его, напр., угроза убийства или кастрации.

3. *Унижение*

Происходит в форме раздевания заключенного и обсуждения его половых органов. Этот период допроса может продолжаться два часа и более и в конце ему предоставят настоящее или фиктивное признание его соратника. Не получив признание, они покидают камеру и обещают вернуться и переломать ему все кости.

Этот процесс может продолжаться семь дней без перерыва, с минимальным количеством сна или вообще без него. Недостаток сна приводит заключенного в замешательство.

В силу действующих законов, которые разрешают полиции задерживать человека на срок семь дней, процесс допроса может продолжаться с целью дезориентации жертвы, в основном, из-за недостатка сна.

Допрос может включать различные стадии в зависимости от доказательств или информации, которую собрала полиция. Очевидно, что доброволец, которого схватили во время операции, уже рассматривается как виновный, особенно, если его схватили с оружием, бомбой и т.п., и в этом случае полиция располагает всеми доказательствами для получения признания и допрос не нужен. Вполне вероятно, что добровольца будут избивать в полицейском участке за то, что он совершил, а не за то, что он знает, и допрос в данном случае будет проводиться для получения информации об организации, к которой он принадлежит, и его соратниках. Другой аспект допроса – это шантаж и подкуп. Когда полиция не может получить признание, она пытается шантажировать добровольца, это может происходить в форме угроз распространить скандальную информацию о добровольце, например, рассказать его соратникам или его организации, что он во всем признался или что он работал на них в течение нескольких лет. Другой этап грязного допроса – это подкуп. Добровольцу могут пообещать деньги, паспорт и безопасный переезд в любую страну.

ДОПРОС – АНАЛИЗ

Наилучшая тактика сопротивления допросу – это понимание методов полиции. Цель допроса – получить признание. Если бы специалисты по допросам знали то, что они ищут, то допрос был бы не нужен. Таким образом, допрос нужен только тогда, когда полиция не располагает информацией, которая привела бы к признанию. Лучшая тактика во время допроса – **НИЧЕГО НЕ ГОВОРИТЬ**. Любая полиция работает исходя из истории, подозрения или догадки, следовательно, когда добровольца арестовывают, они отталкиваются от этой догадки или подозрения, и единственное, что можно сделать – это получить информацию от жертвы. Обычно они начинают с допроса своей жертвы, записывают все, что она говорит, сравнивают эту информацию с ранее полученной информацией, ищут расхождения, возвращаются к жертве, указывают на такие расхождения, в результате чего жертва изменяет свое алиби, чтобы учесть такие расхождения. Полиция сравнивает новую историю с другой информацией и опять ищет расхождения или ошибку, опровергая алиби заключенного. Все изменения в его заявлениях будут фиксироваться и использоваться в качестве доказательств против него, доказательств, которые несомненно будут приняты судом и приведут к его осуждению. Такую тактику нельзя использовать, если арестованный **НИЧЕГО НЕ ГОВОРИТ**. Просите свидания со своим адвокатом и врачом и настаивайте только на этом.

НЕ УВЛЕКАЙТЕСЬ РАЗГОВОРАМИ С ПОЛИЦИЕЙ.

Как мы указывали ранее, после помещения заключенного в камеру, полиция ходит возле камеры, выкрикивает оскорбления и стучит в дверь камеры. Цель такого поведения – запугать заключенного и вызвать беспокойство у жертвы. При возникновении беспокойства все природные рациональные защитные барьеры ослабевают или разрушаются. Когда это происходит, заключенный становится иррациональным и более предрасположенным к допросу, другими словами, обеспокоенного человека легче запугать допросом, чем спокойного, расчетливого человека. Во время нахождения в камере заключенный должен по мере возможности игнорировать полицию, угрозы и оскорбления, и он должен привести в порядок все факты, связанные с его арестом. Он должен помнить, что его могут держать в заключении не более семи дней, если он сохранит молчание, или может попасть в тюрьму на несколько лет, если он заговорит. Большинство добровольцев начинают говорить, ошибочно полагая, что в случае их сотрудничества будут прекращены все пытки и грубое

отношение. Подтвержденный факт, что специалисты по допросам руководствуются следующим правилом. Если заключенный не заговорит, он может быть невиновен, и допрос может быть потерей времени. Если же он начинает немного говорить, то всегда есть, о чем поговорить, и допрос следует продолжить, следовательно, если заключенный начинает немного говорить, чтобы избежать оскорблений, он фактически провоцирует новые оскорбления, поскольку специалисты по допросам сделают вывод о том, что ему есть что сказать. Таким образом, наилучшая тактика – это оставаться **СПОКОЙНЫМ, СОБРАННЫМ, РАССУДИТЕЛЬНЫМ и НИЧЕГО НЕ ГОВОРИТЬ**.

Ранее мы описывали, как первая группа специалистов по допросам зайдет в камеру, оскорбляя и избивая заключенного. Добровольцы должны понимать, что эта группа специалистов по допросам обычно берет отпечатки пальцев, спрашивает имя, адрес и т.п. На этой стадии о заключенном мало что известно, и поэтому задача специалиста по допросу правильно идентифицировать его личность. Опять же заключенный должен помнить, что все, что он скажет, будет фиксироваться и сравниваться с имеющейся у полиции информацией. Цель оскорбления заключенного на этой стадии – сломить сопротивление, обычно один или несколько работников будут вести себя особенно грубо. Такой допрос может длиться более часа и является только предварительным допросом. Цель использования тяжелых методик и открытой враждебности – подготовка к следующей группе специалистов по допросам, которые будут действовать в благосклонной манере.

Как мы видели, такая группа специалистов по допросам демонстрировала дружеское отношение к заключенному, предлагая ему сигареты и дружбу. Добровольцы должны быть настороже по отношению к такой «дружбе». Такие специалисты по допросам демонстрируют понимание целей движения, пытаются войти в доверие к добровольцу, притворяясь, что они также верят в объединенную Ирландию. Без сомнения, они скажут добровольцу, что их отцы или деды были в этой же организации, и что экономическое положение вынудило их вступить в ряды полиции, и что они просто ждут момента, когда смогут уйти на пенсию. Они попытаются убедить добровольца, что это в его интересах сделать признание перед ними и избежать общения с предыдущей группой специалистов по допросам, которые, как они заявляют, имеют антиреспубликанский настрой и не заинтересованы в получении признании, а просто нацелены на

избиение заключенного. Доброволец должен понимать, что эти «добрые» полицейские могли играть роль жестоких специалистов с его соратниками. Наконец, мы увидели, как такие специалисты по допросам, демонстрируя разочарование, бьют добровольца, заявляя, что он предал их дружбу, пренебрег советами и отказался сделать хотя бы частичное признание. Эта техника стара, как полиция, они пытаются завоевать дружбу и доверие заключенного в надежде, что если заключенный попадется в эту ловушку, он будет расстроен не ударами в лицо, а собственным отказом сотрудничать. Это, наверное, самый опасный вид допроса, который ставит заключенного в психологически уязвимое положение.

Другая техника называется **ТЕХНИКА СЕКРЕТНОГО ДОСЬЕ**, ее используют специалисты по допросам, которые приносят в камеру досье с именем заключенного. Как мы увидели ранее, полиция откроет это досье в присутствии заключенного. Они начнут читать из него сведения о прошлом заключенного, даже самые интимные детали, и общее описание его действий и друзей, особенно тех, которые связаны с политической организацией, напр., партия Шинн Фейн. У них также есть информация, полученная из разных источников, таких как работодатель, соседи, **РАЗГОВОРЫ ЗА ПИВОМ ИЛИ МЕСТНЫЕ СПЛЕТНИ**. Очень часть разговоры за пивом и сплетни содержат достоверную информацию, которая была получена от добровольцев, которые открыто разговаривают в пабах под влиянием алкоголя со своими друзьями или подругами либо хвастаются своими подвигами или подвигами других. Такой тип хвастовства **ОПАСЕН** не только для добровольца и его соратников, но и для движения в целом. Другой опасный аспект допроса – это признание соратника, когда добровольцу представляется подписанное или неподписанное действительное или ложное признание соратника. Добровольцы должны понимать, что такое признание может быть ложным, и даже, если оно настоящее, оно не может быть доказательством вины и не будет принято судом, если его соратник не даст показания под присягой. Очень часто доброволец может сломаться под жестокими физическими и психологическими пытками и сделать признание, но намного реже он готов дать показания под присягой. Если полиция применяет такую тактику, **НЕ КУПИТЕСЬ НА НЕЕ**, это трюк, чтобы ослабить добровольца и заставить его подписать признание.

Другая опасная тактика – это приход заключенного, который сделал признание, к добровольцу, который отказывается сотрудничать, обычно их оставляют наедине, чтобы заключенный, который сделал

признание, убедил своего соратника сделать то же самое. Если это произойдет с вами, помните, что в комнате полно жучков и любой разговор записывается. Еще важно помнить, что не стоит словесно нападать на заключенного, который уже сделал признание, т.к. это подразумевает вашу вину. Всегда говорите с ним приветливо и предположите, что, наверное, ошибся, болен и посоветуйте прибегнуть к медицинской помощи. Кроме того, очень важно помнить, что **не следует вступать в ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОБСУЖДЕНИЯ**, это техника является универсальной тактикой и постоянно применяется. Обычно когда добровольцы отказываются сделать признание, и все другие тактики допроса не дали результатов, полиция пытается вывести добровольца на политические разговоры. Эту тактику многие добровольцы не могут распознать, ее цель – вывести добровольца из равновесия, выяснить его политическую позицию и нарушить его молчание. Эта тактика использовалась против добровольцев и очень часто в ущерб им. Когда доброволец подвергается аресту и против него используются обычные тактики террора, такое проявление дружбы ослабляет его позицию, и это объяснимо с точки зрения психологии.

Как мы увидели ранее, эти якобы дружелюбные специалисты по допросам сообщат заключенному свои имена до того, как покинут камеру, и скажут, что следующая группа специалистов по допросам включает безумных, антиреспубликанских людей, нацеленных причинить ему вред. Они скажут ему, что он может вызвать их в любое время, и они сделают все возможное, чтобы оградить его от жестокого обращения. Все добровольцы должны четко понимать, что ни один из специалистов по допросам не является его другом, они враги, инструменты сдерживания и подавления и более опасный враг, чем специалисты по допросам, которые могут избить его. Эти люди играют роль в хорошо отрепетированной пьесе и используют тонкие психологические техники, чтобы подорвать моральное состояние добровольца. Все добровольцы хорошо разбираются в жестоком обращении, практикуемом полицией и Армией. Они понимают, что такое физические пытки, но сегодня вам надо понимать значение и использование психологических пыток. Возможно, этот термин не очень распространен, но имеет очень серьезные последствия.

Ранее мы увидели, как агрессивная группа выходит на сцену и продолжает нападки на добровольца в максимально грубой форме. Такое шоковое обращение хорошо отрепетировано и предназначено для того, чтобы загнать добровольца в угол (физически и психологически), другими словами, они надеются, что такое шоковое

обращение выведет добровольца из равновесия, и он сделает признание. Они будут выкрикивать заявления о том, что у них репутация по выбиванию признаний, что они всегда добивались цели и ему их не обмануть. Сейчас мы должны проанализировать такой подход. Первая важная вещь, которую мы отметили, это крики вместе с физическими пытками. Крики – это более важный способ допроса, чем физические пытки. Зачем кричать? Зачем хвастаться? Зачем говорить добровольцу, что они эксперты в получении информации? Эти крики и хвастовство – это способ поддержки уверенности полиции в том, что они могут получить признание, это первый явный знак их слабости, компенсация их недостатков, и все добровольцы должны смотреть на это представление, как на новый воинственный танец. Подобно тому, как первобытные люди проводили воинственный танец и строили тотемные столбы для компенсации собственной слабости, два фрустрированных специалиста по допросам будут кричать и хвастаться перед заключенным, чтобы компенсировать свои слабости. Наилучшая тактика борьбы с такой техникой допроса – это смотреть на полицейских, как на первобытных людей с головой мертвого животного, которые надеются с помощью такого ритуала получить силу или хитрость такого животного.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПЫТКИ

Мы увидели, что это очень распространенный вид пыток, который обычно проходит в форме угроз добровольцу, его друзьям и семье, угроз убить его, очернить его репутацию, кастрировать его; потеря сна, плохая еда и постоянный шум. Это все соединяется с физическими пытками, и страх физических пыток создает беспокойство и граничит с истерикой. Все это нацелено на разрушение природного защитного механизма добровольца, обычно лицо содержится в заключении не менее семи дней в обстановке страха и неопределенности, постоянных угроз, оторванное от обычных связей, лишенное обычного социального окружения, сна и т.п. Это может стать причиной дезориентации и разочарования. В течение этого периода доброволец не спит или спит очень мало и находится в состоянии неопределенности в течение нескольких дней.

[Сексуальная окраска некоторых тактик допроса четко приведена в разделе, посвященном унижению.]

УНИЖЕНИЕ

Как мы увидели, эта тактика допроса неизменно связана с раздеванием заключенного и обсуждением его половых органов. Добровольцы должны осознавать, что одежда является важной

составляющей характера или образа человека. Удаляя одежду, специалисты по допросам надеются забить характер и образ добровольца, это имеет символическое психологическое значение, и полиция таким образом хочет унизить добровольца и избавиться от барьеров для получения признания. Одежда человека становится символом таких барьеров и, избавляясь от них, они надеются удалить природный защитный механизм добровольца.

Вторая часть унижения – это обсуждение половых органов добровольца. Это распространенная тактика во всех полицейских участках на севере, юге и в Англии. Добровольцы должны попытаться понять ментальность таких действий и быть к ним максимально готовыми. Подобно тому, как они пытаются разрушить защитные механизм или природные барьеры, снимая одежду с добровольца, так и с помощью замечаний относительно половых органов добровольца они пытаются его унизить и ослабить его волю к сопротивлению. Такие действия имеют более глубокий подтекст, чем можно подумать. Добровольцы должны понимать, что с точки зрения психологии такие действия называются комплекс фаллоса. Этот комплекс присущ гомосексуалистам, и хотя специалисты по допросам могут быть женаты, он говорит о подавленном гомосексуализме. Если доброволец осознает этот факт, ему будет несложно восторжествовать над специалистами по допросам. Он должен смотреть на них, как на гомосексуалистов с защитой государства, как на людей, которые имеют садистские наклонности по причине скрытого гомосексуализма.

Иногда в качестве последнего способа получения признания полиция использует шантаж или подкуп. Все добровольцы должны игнорировать этот вид приманки. Шантаж очень редко работает эффективно и может обратиться против полиции клеветническими действиями и плохой репутацией. Подкуп никогда не работает, несмотря на то, что добровольцу могут предложить деньги и защиту в обмен на информацию. Он должен помнить, что когда он больше не нужен полиции, его бросят, и защита ничего не значит, пример тому Кеннет Леннон.

Находясь под жестокими физическими пытками, доброволец должен укрепить свою позицию, он должен понимать, что это семь, в случае его молчания, и возможно семнадцать лет тюрьмы, если он заговорит. Нелегко не обращать внимания на физические пытки, как на малозначительный факт. С незапамятных времен, из истории времен Вавилонской империи до времен Римской империи, от испанской инквизиции до нацистских концлагерей, во времена свободного

государства и британских полицейских участков известны истории того, как люди выдержали попытки полиции выбить информацию из заключенных.

Один из самых эффективных способов – это создавать картинки в воображении заключенных или на стенах. Люди, которые подвергались жестокому обращению, обнаружили, что, направив свои силы на концентрацию вдали от специалистов по допросам и превратив их в образы, они могли избавиться от физической боли.

Порядок процедуры военного трибунала.

1. Военный трибунал учреждается командующим любого подразделения или главнокомандующим для проведения суда над добровольцем по конкретному обвинению.

2. Трибунал состоит из трех членов, ранг которых должен быть равен или выше ранга обвиняемого.

3. Офицер, созывающий трибунал, назначает одного члена трибунала в качестве Председателя.

4. Если Военный трибунал учреждается командующим подразделения, то адъютант подразделения или уполномоченный им член подразделения выступает в качестве обвинителя. Если трибунал учреждается главнокомандующим, он может назначить любого офицера, кроме адъютанта, в качестве обвинителя.

5. Обвиняемый может вызвать любого добровольца в качестве своего защитника или может сам себя защищать.

6. Копия обвинений вручается обвиняемому заблаговременно, до начала рассмотрения дела, чтобы он мог подготовить свою защиту. Орган, созывающий трибунал, может либо предоставить обвиняемому краткое изложение доказательств, которые будут представлены перед трибуналом, либо провести предварительное слушание, на котором свидетели под присягой дадут краткие показания. На таком предварительном слушании не присутствуют ни защитник, ни обвинитель, обвиняемый может проводить перекрестный допрос свидетелей. Показания каждого свидетеля фиксируются в письменной форме, зачитываются ему и подписываются им. Если обвиняемый желает сделать заявление или дать показания под присягой, он должен учитывать, что все, что он скажет, будет зафиксировано и использовано в качестве доказательства в последующем разбирательстве.

7. Если обвиняемый выступает против кандидатуры одного из трех членов трибунала, он подает свое возражение остальным двум членам, они рассматривают его и в случае его утверждения третий

член будет заменен.

8. Орган, созывающий трибунал, должен обеспечить ознакомление обвинителя со всеми фактами дела и присутствие всех свидетелей обвинения.

9. Орган, созывающий трибунал, представляет трибуналу копию обвинений и копию приказов командования.

10. В процессе слушания дела все свидетели должны находиться в отдельной комнате, как при следственной комиссии. Единственные лица, присутствующие на трибунале, это члены трибунала, обвиняемый, защитник и допрашиваемый свидетель.

11. Присяга принимается как при следственной комиссии.

12. Вначале слушания Председатель зачитывает обвиняемому каждый пункт по делу и спрашивает его, признает ли он свою вину.

13. Перекрестный допрос свидетелей сначала проводит обвинитель, а затем защитник или обвиняемый, если он сам себя защищает. Свидетелей может допрашивать любой член трибунала. Если любой из адвокатов желает повторно вызвать свидетеля, давшего показания, необходимо получить разрешение трибунала. Трибунал может повторно вызывать любого свидетеля. Свидетели не могут покидать помещение проведения трибунала без разрешения трибунала.

14. В любое время трибунал вправе удалиться на закрытое заседание для принятия какого-либо решения, например, о допустимости доказательства.

15. После допроса всех свидетелей защитник подводит итого и делает заключительное обращение к трибуналу. Затем итоги и заключительное обращение делает обвинитель. Затем трибунал удаляется на закрытое заседание для вынесения приговора.

16. За нарушение приказа командования трибунал не может принять более легкое наказание, чем то, которое предусмотрено в таком приказе.

17. Приговор трибунала оформляется в письменном виде и подписывается тремя членами. Приговор вместе с кратким изложением доказательств отправляется Председателю органа, созывающего трибунал. Наказание утверждается органом, созывающим трибунал. Примечание: в случае наказания в виде смертной казни приговор должен быть утвержден главнокомандующим.

18. Обвиняемый может обжаловать приговор или наказание перед генерал-адъютантом, который передаст апелляцию компетентному органу. Обвиняемый передает апелляцию через своего командира, который, в свою очередь, направляет ее генерал-адъютанту

с подписанной копией приговора и наказания и кратким изложением доказательств. Компетентный орган вправе издать приказ о проведении нового слушания или смягчить наказание, но он не имеет права ужесточить наказание, определенное Трибуналом.

МАТЕРИАЛ 15.

КОНСТИТУЦИЯ 32 CSM

Конституция 32 CSM. Поскольку народ Ирландии представляет государство Ирландии, и 32 графства Ирландии представляют национальную территорию Ирландии, мы считаем, что суверенитет ирландского государства зависит от свободы ирландского народа и целостности национальной территории, и

Поскольку народ Ирландии никогда не отказывался от требования об отдельном Национальном государстве, и

Поскольку Временное правительство Ирландской республики на Пасху 1916 года вновь заявило от имени ирландского народа о неотъемлемом праве ирландского государства на суверенную независимость и подтвердило решимость ирландского народа добиться этого, и

Поскольку 21 января 1919 года после общих выборов в декабре 1918 года должным образом избранные представители ирландского народа созвали Национальный Парламент, провозгласили независимость Ирландии и ратифицировали создание Ирландской Республики, провозглашенной в 1916 году, тем самым основав Республику на демократических принципах свободного волеизъявления народа Ирландии с Dáil Éireann в качестве ее правительства;

РЕШЕНО: «Что мы, представители организации, настоящим представляем следующую конституцию Движения 32 суверенных графств:

1. КОНСТИТУЦИЯ

Название организации – (Ирландское) Движение 32 суверенных графств.

Организация основана на следующих фундаментальных демократических принципах:

(a). Суверенитет и единство Ирландии являются неотъемлемыми и неотчуждаемыми.

(b). Организация словами, делом и духом защищает только Декларацию независимости, принятую в 1918 году и ратифицированную Палатой представителей Ирландии 21 января 1919 года.

(c). Только ирландский народ, действующий свободно и без внешних препятствий, может наделить правительство полномочиями от имени ирландского народа.

(d). Ирландский народ имеет право национального самоопределения.

(e). Разделение незаконно.

(f). Признавая, что через британскую оккупацию части национальной территории происходит отрицание национального суверенитета ирландского народа, мы постановили, что все администрации и собрания, которые заявляют, что действуют как законное правительство ирландского народа или совершают иные действия как ведомства, выступающие в качестве сторонников разделения, являются незаконными согласно международному праву, поскольку они узурпируют ирландский суверенитет.

(g). Мы считаем, что защита ирландского суверенитета является одновременно правом и обязанностью всего ирландского народа.

(h). Мы вновь подтверждаем право ирландского народа использовать все законные средства, необходимые для восстановления национального суверенитета, как это закреплено в Декларации независимости 1919 года.

2. ЦЕЛИ

Цели Движения 32 суверенных графств:

(a) Восстановить ирландский национальный суверенитет.

(b) Стремиться к достижению единства среди ирландского народа по вопросу восстановления национального суверенитета и продвигать революционные идеи республиканизма, и с этой целью участвовать в борьбе со всеми формами колониализма и империализма.

(c) Добиться немедленного и безусловного освобождения всех ирландских республиканских заключенных во всем мире.

3. СРЕДСТВА

(a) Стимулирование/развитие демократических дебатов в рамках Нации.

(b) Учреждение комитета для участия в образовательной программе, агитации и сборе средств.

(c) Национальный исполнительный орган должен устанавливать и развивать международные связи для поддержания наших целей.

(d) Инициировать и координировать кампанию по утверждению права ирландского народа свободно реализовывать национальное самоопределение без внешнего вмешательства.

3. ЧЛЕНСТВО

(a) Членство открыто для всех лиц, которые принимают и подписывают Декларацию независимости и соблюдают конституцию и правила Движения 32 суверенных графств.

(b) Членство можно получить только через Национальный исполнительный орган и местные комитеты движения.

(c) Движение 32 суверенных графств не является политической партией, поэтому не участвует в выборах.

(d) Национальный исполнительный орган имеет полномочия отказывать в членстве. Национальный исполнительный орган вправе отказывать в членстве любому лицу, которое подает заявку на членство, и исключать любого члена из организации. Тем не менее, до исключения член должен получить возможность выступить в свою защиту.

(e) Членский взнос в размере 10,00 фунтов стерлингов подлежит уплате один раз в год. Национальный исполнительный орган вправе ежегодно увеличивать взнос по согласованию с ежегодным общим собранием (ЕОС).

Членские карты будут выдаваться всем официальным членам. Все взносы должны быть оплачены за два месяца до ЕОС.

(f) Ассоциированное членство может быть предоставлено по усмотрению Национального исполнительного органа. Ассоциированные члены обязаны соблюдать конституцию и правила и нести ответственность перед Национальным исполнительным органом, но не будут наделены правом голоса.

(g) Ежегодное общее собрание путем голосования выбирает четырнадцать членов в Национальный исполнительный орган.

(h) Поправки и дополнения в вышеизложенную конституцию Движения 32 суверенных графств могут вноситься только ЕОС.

(i) Заметка о предлагаемых изменениях или дополнениях вносится в повестку дня. Любое изменение или дополнение к конституции подлежит утверждению большинством в две трети голосов должным образом избранных делегатов, представленных в ЕОС.

4. ЕЖЕГОДНОЕ ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ

(a) Высшим органом управления и законодательным органом является ЕОС, которое может быть созвано ежегодно Национальным исполнительным органом. Должностные лица и члены уходящего Национального исполнительного органа имеют по одному голосу.

Каждый местный комитет выдвигает двух делегатов для посещения ЕОС с полным правом голоса.

(b) ЕОС открыто для всех членов Движения 32 суверенных графств, для открытых и демократических дебатов.

(c) Время и место проведения ЕОС определяется по усмотрению Национального исполнительного органа, который должен уведомить местные комитеты за восемь недель до ЕОС.

(d) Решения передаются Национальному Секретарю не позднее, чем за шесть недель до ЕОС, и должны исходить от комитета.

(e) Кандидатуры для Национального исполнительного органа должны быть представлены комитетом не позднее, чем за 28 дней до ЕОС.

(f) Члены, которые соглашаются на выдвижение их кандидатуры на место члена Национального исполнительного органа, не вправе отзывать свою кандидатуру в день выборов.

(g) Местные комитеты назначают делегатов, и их имена передаются секретарю Национального исполнительного органа.

5. ПРАВИЛА ПРОЦЕДУРЫ НАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ОРГАНА

За пределами ЕОС Национальный исполнительный орган осуществляет управление организацией. Национальный исполнительный орган включает следующих должностных лиц: Председатель, Вице-председатель, секретарь, помощник секретаря, казначей, помощник казначея, директор по финансам, директор по связям с общественностью, директор по образованию, четыре провинциальных администратора и два других членов. Члены правления выбираются Национальным исполнительным органом.

Национальный исполнительный орган вправе назначать не более трех членов для выполнения специальных задач и заполнять вакансии в случае их возникновения.

Национальный исполнительный орган должен провести заседание в течение двух недель с момента созыва ЕОС и в последующем проводить заседания не реже одного раза в месяц. Внеочередные собрания должны проводиться по усмотрению Национального исполнительного органа.

Должностное лицо, которое не присутствует на трех собраниях подряд и не сообщает исполнительному органу о причинах отсутствия, теряет право находиться в Национальном исполнительном органе, кроме как при исключительных обстоятельствах. Если вакансия

возникает в случае непосещения, она может быть заполнена на временной основе до следующего ЕОС.

Национальный исполнительный орган должен всегда осуществлять строгий финансовый контроль над всеми средствами, которые находятся в его распоряжении.

Национальный казначей должен представлять ЕОС полный и детальный финансовый отчет за предыдущий год.

6. МЕСТНЫЕ КОМИТЕТЫ.

Местные комитеты создаются в регионах по указанию Национального исполнительного органа.

Ни один комитет не может быть сформирован без разрешения Национального исполнительного органа.

Первое собрание местного комитета должно проводиться под председательствованием члена Национального исполнительного органа, и его первая задача заключается в выборе должностных лиц до следующего ЕОС местного комитета.

Все местные комитеты должны созывать ЕОС в течение четырех недель с момента проведения Национального ЕОС и выбирать своих должностных лиц.

Список должностных лиц и членов направляется Национальному Секретарю.

Члены Национального исполнительного органа вправе присутствовать на собраниях местного комитета с правом выступления при условии предварительного уведомления.

ПОЛНОМОЧИЯ И ОБЯЗАННОСТИ МЕСТНОГО КОМИТЕТА:

Повышать осведомленность о целях Движения 32 суверенных графств и участвовать в его деятельности на местном уровне.

Осуществлять сбор средств при необходимости и по указанию Национального исполнительного органа. Регионы должны информировать Национальный исполнительный орган о формировании регионального фонда и получать разрешение на его создание.

Местный комитет должен вести строгий учет, т.е. протоколы, бухгалтерский учет поступлений, расходов, активов и обязательств. Они должны быть открыты для проверки Национальным исполнительным органом.

Расходы должны производиться только с разрешения и по утверждению собрания. Расходы могут быть возмещены только на основании квитанций.

Местный комитет может отстранять любых своих членов на основании веских причин, с правом обжалования в Национальном исполнительном органе. Любой член, который не присутствует на трех собраниях местного комитета подряд без уважительной причины, должен быть отстранен.

Местные комитеты должны иметь не более 100,00 фунтов стерлингов на своем счете.

Секретарь должен направлять в Национальный исполнительный орган ежеквартальные отчеты о деятельности группы.

Члены должны всегда помнить о том, что они являются публичным лицом Движения 32 суверенных графств, и их поведение не должно приносить движению плохую репутацию.

Разногласия между членами, которые не могут быть урегулированы на местном уровне, передаются в Национальный исполнительный орган для урегулирования с возможностью обжалования.

Приостановка членства на неопределенный период утрачивает силу по истечении шести месяцев, кроме случаев ее продления.

(Ратифицировано ЕОС, 24 июня 2000 г.)

МАТЕРИАЛ 16

КОНСТИТУЦИЯ ИРЛАНДСКОЙ ГРАЖДАНСКОЙ АРМИИ

Это конституция Социалистической Ирландской Гражданской Армии.

КОНСТИТУЦИЯ
ИРЛАНДСКОЙ ГРАЖДАНСКОЙ АРМИИ.

1.- Первым и последним принципом Ирландской Гражданской Армии является признание того, что право распоряжаться Ирландией, моральное и материальное, принадлежат по справедливости народу Ирландии.

2.- К ее принципиальным целям относятся следующие:

a. Вооружать и обучать любых ирландцев, которые способны держать оружие, для исполнения и защиты ее первого принципа.

b. Не допускать различий по принципу происхождения, привилегий и убеждений под общим именем ирландского народа.

3.- Гражданская армия должна бороться за абсолютное единство Ирландского государства и признание прав и свобод демократий мира.

4.- Гражданская армия должна быть открыта для всех, кто готов принять принципы равных прав и возможностей для народа Ирландии и гармонично сотрудничать в этом направлении.

5.- Каждый зачисленный член должен, по возможности, быть членом профсоюза, признанного Ирландским конгрессом профсоюзов.

ХРАНИ ГОСПОДЬ НАРОД.

МАТЕРИАЛ 17.

32 CSM: ПРЕДЫСТОРИЯ И ЦЕЛИ

Предыстория, цели и создание 32 CSM.

Движение 32 суверенных графств было основано на собрании республиканских активистов единомышленников в округе Фингал, графство Дублин, в воскресенье 7 декабря 1997 г.

Большинство присутствующих были членами «Шинн Фейн», которые становились все более маргинальными в силу их открытой обеспокоенности направлением, которое партия выбрала после разоблачений последних британских предложений относительно «мира» в Ирландии.

В протоколах этих первых собраний отмечается, как «присутствующие на собрании выражали общее беспокойство провалом текущих мирных переговоров в контексте решения ключевого вопроса ирландского суверенитета. На самом деле, было высказано мнение, что мирные переговоры, основанные на принципах Митчелла и совместных рамочных документах, которые гарантируют юнионистское вето, обеспечат внутреннее расселение шести графств и сводят к нулю вероятность окончания разделения».

Многим из присутствующих посоветовали оставить при себе свои опасения, а другие были исключены из ШФ без объяснений.

Именно при таких обстоятельствах эти члены «Шинн Фейн» посчитали нужным организоваться в самостоятельное подразделение, чтобы защитить себя от рассеивания в политической опале, на что рассчитывало Временное руководство.

Ранее именуемый Комитет 32 суверенных графств (который был комитетом внутри ШФ) и его члены были официально исключены из окружной организации «Движение 32 суверенных графств». Оригинальная конституция определяла первую цель организации как «поиск путей достижения широкого единства в республиканской семье по вопросу ирландского суверенитета».

Было достигнуто широкое согласие и восхищение республиканизмом, позицию которого поддерживало 32csm, и многие ключевые фигуры ШФ неофициально признавали свое согласие с организацией.

Желание Временного руководства поставить под угрозу такой ключевой принцип, как суверенитет нации, вызвало замешательство, даже панику среди республиканских слоев по всей стране, это факт,

который был отмечен на лекциях, организованных 32 CSM в Белфасте, Дублине и Дандолке на той же неделе, когда было обнародовано GFA (Белфастское соглашение).

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ 32 CSM

«Толкования этой формулировки свидетельствуют о том, что фраза была неправильно истолкована …Британское правительство не заявляло о том, что не имеет стратегического интереса в Северной Ирландии…. Правительство может иметь стратегические, экономические и политические интересы в Северной Ирландии. Речь идет о том, что оно не будет эгоистично следовать этим интересам в ущерб большинства народа Северной Ирландии» (Источник НАТО 1996 г., цитата об ирландской войне, Тони Герагхти).

Проще говоря, мы группа лиц, которые признают, что причина конфликта в Ирландии – это британцы, которые отказываются уважать суверенитет всей Ирландии.

Мы считаем, что единственный способ, которым британцы могут показать уважение к ирландскому суверенитету, это публично объявить о своем намерении навсегда отозвать свое правительство из Ирландии.

Кроме того, мы признаем, что GFA составлено таким образом, что фактически оно поддерживает дальнейшее разделение и юнионистское вето, еще больше снижает вероятность того, что британцы объявят о своем намерении отозвать свое правительство.

Мы намерены создать движение, которое сможет однажды убедить Британию сделать такое заявление.

Мы не политическая партия, поэтому мы не намерены участвовать в выборах, и наша организация не предусматривает создание традиционной партийной структуры.

Это то, что некоторые другие республиканские партии, выступающие против GFA, не понимают.

Мы не заявляем о том, что мы Настоящая «Шинн Фейн», и мы не пытаемся присвоить себе заслуги какого-либо другого движения.

32 CSM демократично, поэтому нет никакой необходимости в создании еще одной «Шинн Фейн».

ОРГАНИЗАЦИЯ СОПРОТИВЛЕНИЯ БРИТАНСКОМУ ПРАВЛЕНИЮ

Мы обязуемся знакомить международное сообщество с вопросом ирландского самоопределения.

Мы считаем, что по многим позициям конфликт в Ирландии можно было разрешить, если бы ООН вмешалась для защиты

ирландского суверенитета.

Движение 32 суверенных графств направило двух представителей в Америку в апреле 1998 года, чтобы подать письменное ходатайство в ООН в Нью-Йорке.

В заявлении содержится просьба о том, чтобы ООН определила, нарушает ли британское правительство Международный пакт о гражданских и политических правах и другие международные договоры.

В марте 2001 года наши представители подали Приложение к вышеупомянутому заявлению, которое они адресовали Управлению Верховного комиссара ООН по правам человека в Женеве.

В настоящее время мы отслеживаем статус наших обращений в ООН.

Тем не менее, мы не настолько наивны, чтобы рассматривать ООН как единственный ключ к ирландской свободе.

Исторические примеры показывают, что решения, принятые ООН, могут быть не дороже бумаги, на которой они напечатаны, в то же время мы считаем, что необходимо выполнить любые действия, которые помогут обеспечить актуальность вопроса ирландского суверенитета в Ирландии и которые могут оказать международное влияние на Британию.

Как было сказано выше, мы открыты для любых предложений относительно способов борьбы за ирландский суверенитет, будь то массовая мобилизация на улицах для борьбы с Британской армией/полицией или требования отзыва американских военных подразделений и бомбардировщиков из аэропорта Шаннон.

32 CSM возникло в период относительной пассивности.

Частично это было обусловлено кампанией демонизации и притеснений, которая была начата после теракта в Оме в 1998 году.

Сегодня мы считаем, что мы провели тщательный анализ, и что сегодня наблюдаются благоприятные политические условия для возобновления нашего движения как надежной республиканской альтернативы политике, предложенной GFA.

Тем не менее, всегда есть возможность для обсуждений, и мы не заявляем, что у нас единственно правильная схема для прекращения британского правления.

Мы считаем GFA препятствием для окончания британского правления, и сейчас настало время для того, чтобы все республиканцы провели обсуждения, организовались и создали реальную республиканскую альтернативу.

ПОДДЕРЖКА АРМИИ

Подобно тому, как политические активисты имели серьезные опасения относительно политического отступления в рамках «Шинн Фейн», такие опасения возникали и у отдельных подразделений в рамках IRA.

Принятие принципов Митчелла противоречило духу конституции Армии, и когда конвенция Армии, прошедшая в графстве Донегал, не смогла успокоить опасения республиканского лагеря, небольшая, но очень значимая часть командования Армии отделилась, чтобы реорганизовать Oglaigh na hEireann в традиционных республиканских рядах в духе Конституции и за пределами влияния «временщиков».

Волонтеры, которые приняли такое решение, сделали это, исходя из тех же соображений и на основе республиканских принципов, которыми руководствовались активисты, создавшие 32 CSM.

Естественно 32 CSM приняло и согласилось с решением IRA о реорганизации, и это продолжает оставаться нашей позицией.

2002 ГОД И РАСШИРЕНИЕ КОНСТИТУЦИИ 32 CSM

«Суверенитет государства распространяется не только на всех мужчин и женщин этого государства, но и на все материальное имущество; на землю государства и все ее ресурсы, все материальные блага и процессы производства материальных благ в рамках государства», – Патрик Пирс.

Во время открытых и закрытых дебатов в рамках 32 CSM в период 2001/2002 годов, некоторые члены озвучили опасения относительно того, что если мы сконцентрируем свои усилия исключительно на вопросах, связанных с «конституционным парламентским суверенитетом», мы можем полностью отдалиться от народа, от имени которого мы были организованы.

В то время как суверенитет страны подвергался грубым нарушениям по разным другим направлениям, пусть даже и косвенно, 32 CSM пришла к выводу о том, что необходимо было выявить и бороться с нарушениями нашего суверенитета, которые не были столь грубыми, но могли стать такими же опасными для свободы Ирландии, как и британские формирования на улицах.

Классическая позиция относительно того, что представляет собой империализм, во всем мире оспаривается.

В то время как некоторые в Ирландии справедливо празднуют окончание дней колониального Вице-короля, они даже не замечают,

что американские бомбардировщики B-52 с военнослужащими незаконно приземляются в аэропорте Шаннон по пять единиц в день.

Незамедлительным и более ощутимым результатом GFA, чем изменения в системе «безопасности», была неожиданная и массивная волна экономических инвестиций.

Бывшие города-призраки вскоре были ослеплены классическими ловушками мультинационального бизнеса. Xerox, Raytheon, IBM и другие компании создавали свои предприятия в Ирландии, которая стала новым источником трудовых ресурсов (более близким, чем Таиланд, и более дружелюбным, чем Вьетнам).

При этом потенциальные скептики были предупреждены, что щедрые инвесторы могут передумать, если политическая ситуация станет нестабильной.

И снова, чтобы отобрать у обычных жителей Ирландии национальное право на суверенитет, их начали шантажировать, только в этой раз не угрозой «незамедлительной и ужасной войны», как это делал Ллойд Джордж в 1921 году, но угрозой бедности, которая наступит в случае прекращения американских инвестиций.

Если «все права на частную собственность должны быть подчинены публичному праву и благосостоянию» (согласно протоколу First Dail), то как мы, являясь защитниками ирландского суверенитета, можем закрыть глаза на масштабное влияние американского бизнеса, единственный интерес которого в Ирландии, ее ресурсах и людях заключается в максимизации прибыли, которая полностью выводится из страны.

С учетом всего вышесказанного, в конституцию 32 CSM в июле 2002 года были внесены поправки, которые предусматривали удаление из оригинала позиции одного вопроса и добавление пункта о том, что организация будет «пропагандировать революционные идеалы республиканизма и участвовать с этой целью в борьбе со всеми формами колониализма и империализма».

32 CSM вправе свободно высказываться и проводить мероприятия относительно всех вопросов, затрагивающих благосостояние ирландского народа, на основании отрицания суверенитета и национальной независимости всеми империалистическими силами, будь то политические, военные или экономические силы.

Мы, участники движения 32 суверенных графств, приветствуем открытые и честные дебаты.

Демократия должна начинаться на низшем уровне, если мы

хотим избежать дальнейших сделок без ведома ирландского народа.

Помогите создать республиканскую альтернативу, присоединяйтесь к движению 32 суверенных графств.

МАТЕРИАЛ 18.

ДОКУМЕНТ ТОМАСА «ТА» ПАУЭРА

Документ Томаса «Та» Пауэра. Эссе об истории Ирландского Республиканского Социалистического Движения

Введение

Ирландское Республиканское Социалистическое Движение с гордостью публикует настоящее эссе, которое было написано Томасом «Та» Пауэром об истории Ирландского Республиканского Социалистического Движения, и его анализ о том, как необходимо реорганизовать Движение для преодоления проблем, с которыми оно столкнулось в последнее время.

Эссе призывает к подчинению вооруженного аспекта движения политической направленности партии. В Ирландии, где на протяжении веков физическая сила была нераздельно связана с концепцией республиканизма, и где партия, если она вообще существовала, была всего лишь аппаратом, через который вещала армия, о такой концепции фактически ничего не слышали.

Настоящее эссе представляет особую важность не только в силу концепции, которая в нем представлена. Оно важно не только потому, что на момент написания эссе Та Пауэр был заключенным членом Ирландской Национальной Освободительной Армии (INLA), но и в силу того, что идеи, изложенные в эссе, позже получили в INLA поддержку подавляющего большинства членов. Вооруженные ряды Ирландского революционного движения выступили за подчинение политическому руководству партии и провозгласили партию руководством движения в целом. Именно это придает документу Пауэра поистине историческое значение.

Помимо отступления от традиционной формы ирландской революционной организации эссе Пауэра является болезненно честным обзором истории Ирландского Республиканского Социалистического Движения, с анализом его сильных и слабых сторон, подтверждением неприятных фактов и предложением конкретных средств борьбы с этими проблемами в будущем.

До того как Та Пауэр смог увидеть полную реализацию его идей, воплощение каждой из проблем, которые он смог так четко определить, он был убит в результате трусливой засады, подстроенной под флагом перемирия. В январе 1987 года Та Пауэр был застрелен Начальником генерального штаба INLA Джоном О’Рейлли в тот

момент, когда они ждали встречи с членами группы, именующей себя «Освободительная Организация Ирландского Народа». IPLO состояла из членов нескольких фракций, исключенных из INLA в течение предыдущих четырех лет за то, что они создали дурную репутацию для организации в силу своей преступной деятельности. Бывшие злейшие враги, лидеры IPLO объединились с одной целью – попытаться уничтожить Ирландское Республиканское Социалистическое Движение. Нападения IPLO почти смогли уничтожить Ирландское Республиканское Социалистическое Движение, но принятие анализа и предложений Та Пауэра помогло организации восстановиться и продолжить свою деятельность без проблем, с которым она столкнулась. После атак 1987 года INLA не сталкивалась с внутренними межфракционными спорами, также как и с осуждением криминальных элементов, которые, как считалось, находились в ее рядах.

IRSM отдает дань памяти Та Пауэру, который остается нашим вдохновителем. Его мемориалом будет Социалистическая Республика Ирландия 32 графств.

Настоящее эссе представляет собой широкий общий взгляд на возникновение IRSP, на то, из чего она возникла, какие исторические условия и потребности привели к ее возникновению; какую роль она сыграла и какую роль она продолжает играть. Вскоре появится другое эссе, нацеленное на анализ ее недостатков, критику основных причин возникновения таких недостатков и предложение необходимых средств решения проблем.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

Данное эссе представляет собой лишь широкий и общий взгляд на возникновение IRSP, в результате чего она появилась, какие исторические потребности и условия привели к ее возникновению, какую роль она играла и какую роль она играет на данный момент. Другое эссе нацелено на анализ ее недостатков; критику основополагающих причин таких недостатков и предложение необходимых средств для устранения ситуации.

4 декабря 1974 года – это дата, когда IRSP публично и официально объявила о своем создании, но ее возникновение не было неожиданным; она, как и все остальные, имеет свои исторические корни, которые берут свое начало в 1960 году и в левой направленности, которое приняло Республиканское движение.

В то время Республиканское движение, как и на протяжении всей своей истории, было монолитным движением, идеологически

объединенным и дисциплинированным своей стратегией и тактикой. Оно содержит элемент, который упорядочен в его стратегии и тактике. Оно содержит элемент, который принял старый традиционный милитаристский подход к решению национального вопроса, в то время как его основной элемент был открыто социалистическим элементом, и их подход был связан с республиканским участием во всех социальных и политических вопросах и актуальных проблемах на всей территории страны.

Тенденция уже развивалась «в рамках» данного элемента, очень влиятельный и лидирующий сектор, который, развивая социалистический подход и выступая за необходимость вооруженного выступления для борьбы с империализмом и его союзниками в Ирландии, стабильно работал в направлении полностью реформистской позиции по национальному вопросу наряду с отказом от вооруженной конфронтации с империализмом.

Все же существовал менее крупный элемент, который считал, что национальный и социальный вопросы нераздельно связаны между собой, и они должны идти вместе как национальная борьба за освобождения в шести графствах на фоне классовой борьбы во всей Ирландии. Этот элемент олицетворял, главным образом, Симус Костелло.

События 1969 года в шести графствах и отказ от политики воздержания Республиканского движения привели к кризису среди вышеуказанных элементов, который дополнился расколом среди традиционалистов для создания Временного Республиканского движения.

Это одно из исторических событий, когда те, кто отделился, были правы в отношении борьбы с империализмом в шести графствах, но в тоже время им не хватало идеологической основы и способности расширить борьбу, мобилизовать массы ирландского народа для активной поддержки борьбы.

С другой стороны, те, кто, скорее всего, обладал такой способностью, пошли в направлении реформистской позиции и отказа от совместной борьбы за национальное освобождение. Это было Официальное Республиканское движение.

Позиция части тех, кто остался с Официальным движением – Костелло и др., заключалась в том, что они увидели лучшие условия для развития революционного движения.

События 1969 года привели к приплыву новых членов как в Официальное, так и во Временное движение для борьбы с британским

правлением, и в то время как Временное движение играло значительно более активную роль в этой борьбе, Официальное движение также было достаточно активным. По сути, рядовые члены хотели расширить борьбу, выступая против руководства, принявшего решение о прекращении борьбы.

Появление интернирования в 1971 году неожиданно обернулось благом для руководства, поскольку оно позволило им постепенно свернуть свое участие в борьбе, т.к. многие боевики были интернированы, поставки оружия стали сокращаться и т.д., но это не проходило без определенного противодействия.

Более ранние события, которые могли привести к расколу в 1972 году, связаны с Джо МакКэнном и другими, которые знали о намерении руководства призывать к прекращению огня, в отношении чего они были абсолютно против. Тем не менее, это закончилось, когда МакКэнн был застрелен британцами в апреле 1972 года, и Официальное движение объявило о прекращении огня в мае 1972 года. Костелло в последующие годы говорил, что ему стоило поучаствовать в расколе, и вместо того, чтобы работать в рамках Официального движения, попытаться изменить его. Он ненавидел расколы, поскольку они приводили к деморализации, недоразумениям и возможной вражде.

Официальное руководство отказывалось признавать, что борьба против империализма продолжается. Их позиция заключалась в том, что борьба в шести графствах расколола рабочий класс протестантов и католиков, и что они должны вначале объединить их, прежде чем они смогут бороться с империализмом. Это была ложная стратегия, которая игнорировала тот факт, что причиной раскола рабочего класса стало разделение, и что для объединения рабочего класса необходимо достичь единства.

На протяжении 1972-73 годов в Официальном движении поддерживалась насильственная политика в отношении национального вопроса, но Руководство отказывалось ее применять. Вместо этого они запустили широкомасштабную кампанию, чтобы изолировать основных протагонистов, выступающих за более революционный подход, что привело к отстранению Симуса Костелло в 1973 году. С этого момента начинаются разногласия между Костелло и уже открыто реформистским руководством.

По всей стране и в тюрьмах проходили дискуссии относительно занимаемой позиции, при этом руководство Официального движения пыталось задушить дебаты, расколоть народ, угрожать и, наконец,

отправлять в изгнание, в частности, Костелло в 1974 году в Ard Fheis. Отстранение Костелло формализовало то, что уже было фактом – «разделение путей» революционной и реформистской стратегии по национальному вопросу.

Костелло находился в процессе формирования новой партии, когда он был официально устранен. С этого момента в последние месяцы 1974 года события происходили в ускоренном темпе. В результате объединения революционных республиканцев, социалистов и профсоюзных активистов была сформирована IRSP.

Тот же процесс произошел в лагере Официального движения в Лонг Кеш, когда в декабре 1974 года было объявлено, что была сформирована новая политическая партия под лозунгом «ЗА НАЦИОНАЛЬНОЕ ОСВОБОЖДЕНИЕ И СОЦИАЛИСТИЧЕСКУЮ РЕСПУБЛИКУ». Это объявление привело к массовому дезертирству из рядов Официального движения наиболее активных и политически сознательных членов.

Руководство, стремясь остановить эти события и разрушить IRSP, совершает вооруженные нападения на членов IRSP в Белфасте в начале 1975 года. Спустя несколько месяцев трое членов IRSP были мертвы и многие ранены.

Оружие, которого не хватало Официальному движению, было поставлено в большом количестве для борьбы с теми, кто создал новое движение для борьбы с империализмом.

Нападения приостановили уход членов из Официального движения, они также испугали многих, не являющихся членами республиканского движения, которые присоединились бы к IRSP, и в целом это негативно повлияло на рост партии. На этом этапе мы должны провести анализ относительно того, что отличает IRSP от Официального и Временного движения.

ОФИЦИАЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ

О национальном вопросе! Он не может быть разрешен до тех пор, пока не будет «объединен» рабочий класс протестантов и католиков, пока не будет проведена демократизация шести графств, необходим билль о правах и т.д.

Эта позиция не признавала национальную освободительную борьбу, она игнорировала фундаментально сектантский характер шести графств и то, как британцы поддерживали свое правление и влияние во всей стране.

ВРЕМЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ

В это время они все еще были однобоко сфокусированы на

национальном вопросе, они по-прежнему находились под старым традиционным руководством, которое поддерживало «федеральное решение», которое Адамс позже назвал «подачкой лоялистам», они сконцентрировались на военных усилиях для предотвращения революционной политики на территории Ирландии. Они сохранили свою позицию воздержания. Костелло критиковал Временное движение за его «элитарный и заговорщический подход», который не стал эквивалентом развития народной борьбы.

IRSP

Большая часть из нижеприведенного – прямые слова Симуса Костелло после разработки программы для IRSP.

Мы не должны скрывать тот факт, что мы революционная социалистическая партия, которая готова руководить как на улицах, так и в выборных палатах, и мы стремимся к борьбе за социалистическую республику (или революционное социалистическое государство), а социалистическая республика связана с финалом национальной освободительной борьбы и окончанием британской империалистической интервенции.

Мы выступаем за единство антиимпериалистической борьбы и классовой борьбы.

Какие можно выделить наиболее важные социальные проблемы современности? Наряду с национальным вопросом имеется много направлений антиимпериалистической борьбы. Приоритетность национального вопроса по сравнению с другими проблемами обозначает изоляцию от народа и приведет к неизбежному поражению.

Мы должны включаться сами и привлекать массы к решению проблем, которые их затрагивают; политическая агитация, пропаганда и др. не должны быть направлены только на шесть графств.

ОБ УКЛОНЕНИИ

К социализму невозможно прийти через парламентские механизмы, но избранные члены должны использовать палаты как платформу для продвижения нашей политики и ее обнародования, однако члены, избранные в парламент и т.п., должны активно участвовать в политике за пределами парламента, т.е. в дополнительной парламентской и агитационной политике на улицах.

Мы считаем, что оба парламентских института в Ирландии должны быть упразднены, если мы хотим добиться успеха в создании социалистической республики.

Когда мы заявляем, что мы не партия воздержания, мы имеем в виду, что мы не являемся партией в принципе, признающей только

воздержание. Но в некоторых ситуациях в определенный момент воздержание от парламента может быть целесообразным, и если мы почувствуем, что это может быть тактически желательным, то мы так и поступим.

Конечная цель: закончить империалистическое правление в Ирландии и создать Демократическую Социалистическую Республику с рабочим классом, который будет контролировать средства производства, распределение и обмен.

Широкий фронт: это предусматривает максимальный уровень антиимпериалистического единства. Мы признаем абсолютную необходимость конституционного решения нынешнего кризиса, что позволит ирландскому рабочему классу свободно защищать свои интересы как класса в контексте развития системы нормального класса.

По нашему мнению, первым шагом к такому конституционному решению, который удовлетворяет это требование, является признание британцами права ирландского народа реализовывать полный суверенитет в отношении своих дел.

Эта цель может быть достигнута только путем создания объединенной борьбы всех антиимпериалистических организаций. Поэтому мы будем поддерживать создание ирландского антиимпериалистического фронта, состоящего из делегатов аффилированных организаций, которые поддерживают согласованную политическую программу фронта.

Основной целью фронта может стать мобилизация максимального уровня поддержки заявленных целей на всей территории Ирландии. Фронт следует, безусловно, рассматривать как РУКОВОДСТВО МАССОВОГО ДВИЖЕНИЯ против всех форм империалистического контроля и вмешательства в Ирландию.

Фронт должен располагать достаточной поддержкой аффилированных организаций, чтобы он смог открыть головной офис со штатным персоналом. В качестве основы для организации ирландского антиимпериалистического фронта мы предлагаем следующие политические требования:

1/ Британия должна отказаться от претензий на суверенитет над какой-либо частью Ирландии или ее прибрежными водами.

2/ Британия должна незамедлительно расформировать и разоружить UDR (Полк обороны Ольстера), RUC (Королевская полиция Ольстера) и Резерв RUC и отозвать свои формирования из Ирландии.

3/ Британия и правительства 26 графств должны незамедлительно освободить всех политических заключенных и объявить всеобщую амнистию за все преступления, связанные с настоящим конфликтом.

4/ Британия должна взять на себя обязательства компенсировать все, что пострадало в результате империалистического насилия и эксплуатации в Ирландии.

5/ Признавая, что ни одна страна не может быть свободной и независимой, если она допускает империалистическое доминирование над своей экономической жизнью, антиимпериалистический фронт будет бороться со всеми формами империалистического контроля над богатством и ресурсами.

6/ Фронт отрицает федеральное решение и дальнейшее существование двух отдельных государств 6 и 26 графств, поскольку оно нарушает право ирландского народа на суверенитет, и признает, что это единственная альтернатива созданию демократической республики 32 графств со светской конституцией.

7/ Фронт требует созыва Общеирландской конституционной конференции с представителями всех политических направлений в Ирландии с целью обсуждения демократической и светской конституции, которая вступит в силу сразу же после отзыва из Ирландии всех военных и политических сил Британии.

Это были основные отличия между IRSP, Официальным движением и Временным движением, когда Симус Костелло сформировал партию в 1974 году.

После окончания наступления Официального движения в середине 1975 года движение борется за структуру и стабилизирует свою организацию. К концу 1975 года она имела общеирландскую базу из почти 800 членов. Ежеквартально она выпускала внутренний бюллетень, который стимулировал дискуссии на тему политики, стратегии и тактики в рамках партии, а также выпускала ежемесячную газету «Звездный плуг».

Ее основной деятельностью было продвижение концепции широкого фронта в поддержку национальной освобождений борьбы, при этом она проводила кампании по вопросам работы профсоюзов, положения женщин, безработицы и т.д.

12 марта 1977 года она созвала первую антиимпериалистическую конференцию в Спа-отеле Люкан, но эти обсуждения на конференции провалились. Мы рассмотрим причины этого позже.

НАПАДЕНИЕ СВОБОДНОГО ГОСУДАРСТВА

В апреле 1976 года был проведен согласованный удар «СВОБОДНОГО ГОСУДАРСТВА», направленный на уничтожение IRSP. После ограбления поезда в графстве Килдэр более 40 членов были арестованы.

Так называемая «ГРУППА ОСОБОГО НАЗНАЧЕНИЯ» применила к 14 членам допрос с пристрастием. Девять членов подверглись жестоким пыткам, а 6-м было выдвинуто обвинение в ограблении. В офисах IRSP проводились обыски, документы изымались и сжигались.

IRSP запустила кампанию, которая освещала пытки, фальсификации, отказ в предоставлении законных прав, и инициировала гражданское разбирательство против государства о возмещении ущерба. Это привело к тому, что группы по защите гражданских свобод, профсоюзы в Ирландии и за границей начали призывать к беспристрастному общественному опросу. Это также привело к приходу в Ирландию организации «Amnesty International», чьи выводы свидетельствовали о жестокости ирландской полиции. ГРУППА ОСОБОГО НАЗНАЧЕНИЯ стала к тому времени известна на международном уровне.

Было также установлено, что судебные процессы над обвиняемыми не смогли представить расследование, соответствующее принципам права, и потребовали беспристрастного расследования.

Правительство и государство, репутация которых была подорвана всем эпизодом, отбелили действия ирландской полиции; они приговорили двух членов к 12 годам заключения, в то время как другие выехали за границу.

Кампания по освобождению этих осужденных вновь привлекла внимание национальных и международных сил, и они были освобождены по апелляции в 1980 году. Апелляционный суд не сообщает об основаниях для их освобождения.

Ники Келли вернулся, чтобы очистить свое имя и также был заключен на 12 лет. После очередной кампании, голодовки и массовых протестов он был освобожден.

ШЕСТЬ ГРАФСТВ

В шести графствах и других частях островов движение активно противостояло империализму, многие члены были убиты или ранены, других посадили в тюрьму.

Движение было вовлечено на каждой стадии борьбы, от участия в «Комитете действий по родственникам (RAC)» в поддержку

восстановления политического статуса политических заключенных в шести графствах до формирования Национального комитета H-блока и кампании «Родственники за справедливость против подкупленных лжесвидетелей».

Ее члены в тюрьме совершили два побега в 1975 и 1976 годах, организовали общий протест и участвовали в двух крупнейших забастовках 1980 и 1981 года, в ходе которых трое членов погибли.

Все члены движения, которые погибли в борьбе с империализмом, были убиты или умерли во время голодовки, достойны равного уважения, мы всех оплакиваем и скорбим.

Все, без каких-либо попыток провести между ними различия; следует отметить, что убийство Симуса Костелло было тяжелым ударом не только для IRSP, но и для всей антиимпериалистической борьбы и борьбы за социалистическую республику в Ирландии.

Огромный авторитет, которым пользовался революционер Симус Костелло, невозможно выразить словами.

В заключении данного раздела мы цитируем следующее:

«Симус был величайшим последователем учений моего отца в этом поколении, и я надеюсь, что его примеру последуют многие, и его видение Ирландии будет реализовано в этом поколении», – Нора Коннолли О'Брин.

«Симус был самым искренним человеком из тех, кого я когда-либо имел удовольствие знать», – Отец Пиарас О'Дуилл.

«Без сомнения он был величайшей угрозой капиталистической системе со времен Джеймса Коннолли», – Син Дойл.

«Симус выступал от имени IRSP и продемонстрировал отличное чувство юмора, знание истории, политики и реальных фактов. Никто, кто слушал его трехчасовое выступление в обед и повторную двухчасовую речь вечером, организованную по единодушному призыву слушателей, не сомневается в том, что они либо убьют его, либо посадят в тюрьму, либо им придется избавиться от него иным способом, но они однозначно не остановят его! Костелло, революционер, марксистский социалист, который стремится к созданию светской, плюралистической, объединенной социалистической республики, не отступит, пока не добьется своего», – д-р Ноэль Браун.

В период 1964-1974 годов он занимал должности генерал-адъютанта, начальника штаба и начальника оперативного управления Официальной IRA и вице-президента Официальной Шинн Фейн.

С 1974 года до его смерти 5 октября 1977 года он занимал

должность начальника штаба и начальника оперативного управления INLA.

На момент его убийства он был членом следующих органов: Совет графства Уиклоу, Комитет сельского хозяйства графства Уиклоу, Общий совет комитетов сельского хозяйства, Восточный комитет регионального события, Муниципальный совет города Брэй, филиал ITGWU города Брэй, Окружной совет профсоюзов, президентом которого он был в период 1976-1977 годов, Историческое общество и председатель IRSP.

Как можно видеть, он олицетворял собой то, что он пылко пропагандировал и чему неуклонно следовал на протяжении всей своей жизни: единство национальной освободительной борьбы и классовой борьбы.

Основатель IRSP и INLA Костелло не оставляет сомнений, даже в период внедрения политики широкого фронта, кому он предан, с кем связаны его приоритеты и цели: «Я ПРЕДАН ТОЛЬКО РАБОЧЕМУ КЛАССУ». Он продемонстрировал нам пример, которому мы все должны следовать.

ЧАСТЬ II

Ранее мы увидели корни происхождения IRSP, а именно левое направление, которое приняло республиканское движение в 1960-х годах.

Мы увидели исторические условия и потребности, которые породили ее, а именно фокусирование на национальном вопросе и отказ от национального вопроса других, необходимость усилить национальную и классовую борьбу.

Мы увидели, какую она играла роль, т.е. продвижение политики широкого фронта, борьба с империализмом, участие на всех стадиях борьбы, как в тюрьме, так и на улицах, и, наконец, мы увидели выдающуюся роль, которую сыграл Симус Костелло.

Мы подходим к финальному разделу. КАКУЮ РОЛЬ ОНА ДОЛЖНА ИГРАТЬ СЕГОДНЯ?

Во-первых, «МЫ НЕ ДОЛЖНЫ СКРЫВАТЬ ТОТ ФАКТ, ЧТО МЫ – РЕВОЛЮЦИОННАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ, КОТОРАЯ ГОТОВА РУКОВОДИТЬ КАК НА УЛИЦАХ, ТАК И В ВЫБОРНЫХ ПАЛАТАХ, И МЫ СТРЕМИМСЯ К БОРЬБЕ ЗА РЕВОЛЮЦИОННОЕ ГОСУДАРСТВО».

Что мы должны сделать, так это проанализировать вышеизложенное заявление Симуса Костелло и выделить из него все необходимые значения. Революционная партия должна иметь

революционную идеологию, идеологию, которая позволит нам анализировать мир, действующие силы в мире и планировать кампанию на основе этого анализа.

Кампания, которая будет согласованной, принципиальной и решительной в плане реализации, набора правил в качестве руководства к действию и идеологии; она представляет исторические интересы рабочего класса, который намерен посредством революционной партии свергнуть капиталистический порядок и начать построение коммунизма.

Мы не должны скрывать тот факт, что мы являемся такой партией, что мы выступаем за это и стремимся к этому. Мы не должны пытаться обмануть ирландский народ, и мы должны признать, что наш обман будет для нас фатальным.

Мы должны определить нашу социалистическую республику, точно объяснить, к чему она приведет; двусмысленности и добрых намерений недостаточно. Дорога в ад вымощена благими намерениями! Мы должны определить все аспекты с максимальной точностью, чтобы ирландский народ не испытывал иллюзий относительно того, за что мы боремся.

Революционная социалистическая партия обозначает, что мы должны участвовать в революционной политике на всей территории Ирландии, на улицах и в выборных палатах.

Это означает, что мы должны определить основные противоречия, имеющиеся в Ирландии на сегодняшний день, а именно: продолжительная оккупация Британией шести графств и, как следствие, отрицание нашего права на самоопределение и суверенитет, решение национального вопроса, разделение и все последствия разделения, которое влечет за собой борьбу против империализма, мобилизацию масс ирландского народа в борьбе за национальное освобождение, но это не означает, что мы фокусируемся только на национальном вопросе.

Как мы говорили ранее, существует много направлений антиимпериалистической борьбы. Это означает участие в кампаниях против безработицы, эмиграции, репрессий, участие в профсоюзах, инициативных группах и ВО ВСЕХ ДРУГИХ МЕРОПРИЯТИЯХ!

Мы должны вести агитационную, пропагандистскую и организационную работу по этим вопросам (но не в реформистской манере). Нет простого пути к социалистической республике, нет коротких путей; мы должны стремиться к объединению и политизации рабочего класса, независимо от того, с какими препятствиями мы

столкнемся на своем пути, поскольку мы не сможем выиграть борьбу без рабочего класса.

Мы не можем сделать революцию без них, без их активного совместного и политически осознанного участия. Мы должны создать условия для того, чтобы они выражали свои заветные желания и социальные потребности. Чтобы выдвинуть на первый план их антиимпериалистические стремления, продемонстрировать классовую природу ирландского государства, создание партий и т.д., которые направлены на подавление, заключение в тюрьму и уничтожение народа для защиты британского правления в Ирландии.

Мы должны внедрить в борьбу или вдохновлять народ ценностями и идеями солидарности, самоотверженности, отсутствия сектантства, единства и интернационализма, ценностями, которые выходят за рамки нашего индивидуального существования, которые ведут к большей осведомленности, большей вовлеченности и большей оживленности в нас самих. Мы должны иметь возможность удержать народ, если мы хотим изменить мир.

Но давайте будем реалистами: мы не сможем донести это рабочему классу, если только мы не живем и не действуем в соответствии с этими ценностями и идеями. Рабочий класс знает, кто обманщик, кто лицемер, кто карьерист, кто рекламирует себя, кто преследует свои интересы и т.п. Никому из них нет места в революционной партии.

Мы должны своими действиями доказать, что мы придерживаемся этих ценностей, и совершенно не важно, может народ или организация откликнуться на это поведение – так тому и быть! Мы должны придерживаться своей позиции.

Мы должны быть бдительными, чтобы не попасть в болото сектантства, смешения, мелочности и т.п. Мы не должны вмешиваться в беспринципные перебранки, позиции, которые, по сути, являются сектантскими, антиреволюционными, наносящими моральный ущерб, которые помогают врагу и вводят в заблуждение и разделяют рабочий класс.

Мы должны сохранить критическую позицию, основанную на принципах, в отношении организации и мы должны иметь мужество отстаивать свои убеждения вопреки общественному мнению, которые были тщательно разработаны и продвигались заключенными светлыми умами – журналистами, священниками, апологетами и т.д.

Мы также должны представить наше видение относительно значения термина «революционное социалистическое государство».

Когда мы говорим в нашей программе, что хотим создать социалистическое государство, в котором рабочий класс будет контролировать распределение средств производства и обмен, мы должны расшифровать это для рабочего класса, чтобы он понимал, что это значит.

Они должны иметь возможность примерить это на себя. Мы должны донести, что новая независимая Ирландия возможна только в случае революционной смены системы владения богатством и ресурсами, что она должна быть восстановлена абсолютно на новой базе, что это значит экспроприацию капиталистов, которые объединились с империализмом для получения контроля и владения средствами производства и т.д., организацию нашей экономики, чтобы производство было организовано не ради прибыли капиталистического класса, а для удовлетворения потребностей ирландского народа, продвижение ценностей, на основе которых мы сможем построить новую жизнь.

Мы должны объяснить все, что с этим связано, на простом языке, без научных заумных выражений, о планировании демократии, о комплексном развитии каждого индивида и т.п.

На этой стадии борьбы также существует необходимость задавать вопросы. Какие силы могут привести к успешному решению национального вопроса? Только рабочий класс. Основные капиталистические партии в 6 и 26 графствах заинтересованы не в решении национального вопроса, а скорее всего в уничтожении тех, кто пытается их решить.

Они поддерживают свое правление через разделение, и в обмен за это позволяют империализму доминировать во всех аспектах нашей жизни. Коннолли считал, что только рабочий класс может привести к победе в вековой борьбе за национальную независимость и суверенитет, кроме того, он предсказывал, что капиталисты в Ирландии всегда будут поощрять империализм, он также расширил концепцию, заявляя, что рабочий класс был «ЕДИНСТВЕННЫМ» классом, который обладал «ИДЕАЛОМ», предполагающим полное преодоление и устранение политических, экономических и социальных последствий завоевания Ирландии, что означает свержение капиталистической системы, поскольку идеал, которым обладает рабочий класс, это идеал коммунистического способа жизни.

Процитируем вновь Симуса: «Британская политика должна оцениваться в контексте их отношения ко всей Ирландии, а не только к 6 графствам, поскольку Британия хочет сохранить влияние над всем

островом. Ее военная и политическая интервенция на Севере – это лишь средство поддержания ее влияния и контроля.

Британия понимает, что если она будет вынуждена отказаться от Севера, она теряет весь контроль над всей экономикой, богатством и ресурсами страны. Она знает, что имеются хорошие шансы на построение социалистического государства.

Британия и страны ЕЭС также осознают влияние социалистического государства в Ирландии на рабочий класс Западной Европы. Социалистическая революция в Ирландии будет вдохновением для народов всей Западной Европы, страны ЕЭС, как и Британия, непосредственно заинтересованы в том, чтобы положение в Ирландии не менялось».

И вновь: «Британия по-прежнему стремится к поиску и внедрению политического решения, которое гарантирует постоянную защиту экономических и стратегических интересов Британии в обеих частях Ирландии.

Британия также выступает в качестве местного защитника других имперских интересов в Ирландии, т.е. стран ЕЭС, США и Канады, которые кровно заинтересованы в поддержке навязанного британского решения для Ирландии.

Наконец, стратегические интересы Британии естественно также должны быть защищены через навязывание решения, которое также обеспечит дальнейшую поддержку в Ирландии настоящей политики проимпериалистического «Нейтралитета».

Обе эти цитаты были написаны в 1975 и 1976 году соответственно, когда мы наблюдаем единство империалистических сил с их капиталистическими союзниками в Ирландии. Когда мы видим Англо-ирландское соглашение (Сделку) и активную поддержку этого соглашения, которую демонстрируют эти империалистические страны?

Главнокомандующий Ирландской армии публично осуждает всю борьбу, не трудно догадаться, что на карте стоит вся борьба, поэтому мы вновь должны задать вопрос: «Какие силы могут привести к успешному решению национального вопроса?»

На данный момент мы имеем проимпериалистическое единство сил. Основой политики широкого фронта является максимизация поддержки антиимпериалистической борьбы, ее цель – постоянно укреплять и увеличиваться ряды сторонников, тех, кто выступают против империалистического правления, кто постоянно ослабляет, разделяет и изолирует ряды империалистов и их сторонников в

Ирландии.

Рабочий класс – это единственный класс, который не пойдет на компромисс с империалистами, и поэтому он должен играть ключевую роль в борьбе. Мелкая буржуазия, крестьяне и другие подобные группы, которые потенциально враждебно настроены к империализму, не могут играть ключевую роль в борьбе. Мы должны попытаться объединить их под одним лозунгом широкого фронта.

Затрагивая ранее в программе фронта вопрос о конституционной конференции и т.п., мы не рассматриваем это как так называемые «стадии» процесса, в котором после того, как мы избавимся от британцем, мы перейдем к стадии капиталистического правления, демократизации и т.п. Если мы рассматриваем рабочий класс, как единственный класс, способный решить национальный вопрос; если мы рассматриваем рабочий класс, как класс, играющий ключевую роль в широком фронте посредством революционной партии, и если мы хотим создать широкий фронт, объединяющий ирландский народ, то сценарий решения вопроса власти является самим собой разумеющимся, а именно, необходимо отвоевать власть для рабочего класса.

Вопросом конституционной конференции будет обсуждение вопроса власти. В любом случае, это будет зависеть от соотношения сил. Внутри и за пределами страны это развернет борьбу между двумя основными лагерями.

Ирландия, которая останется зависимым капиталистическим государством, контролируемым империализмом, и утверждение суверенитета Ирландии и построение революционного социалистического государства.

Между ними нет средней позиции; не может быть золотой середины. Борьба может откладываться и задерживаться, но, в конце концов, она должна произойти! У нас не должно быть никаких иллюзий в том, что касается предельной ясности, если мы хотим бороться и победить.

Словами Коннолли: «МЫ НЕ МОЖЕМ ПРЕДСТАВИТЬ СВОБОДНУЮ ИРЛАНДИЮ С УГНЕТЕННЫМ РАБОЧИМ КЛАССОМ, МЫ НЕ МОЖЕМ ПРЕДСТАВИТЬ ПОВЕРЖЕННУЮ ИРЛАНДИЮ СО СВОБОДНЫМ РАБОЧИМ КЛАССОМ».

Мы вновь вернемся к роли революционной партии, которая абсолютно необходима, если мы хотим добиться успеха. Без четкой ключевой роли, без революционной идеологии, без анализа сил, выступающих против нас, без применения четкой тактики и стратегии

борьба будет безуспешной.

Это будет похоже на компромисс (если не на поражение), если не оценить общую ситуацию целиком и отделиться от народных масс. Мы должны построить революционную партию.

Все, что перечислено выше, должно быть сделано. Это основа, за которую мы продолжаем бороться. Это роль, которую мы должны продолжать играть. Это то, чем должна быть революционная партия, это то, в чем она должна участвовать, и то, что она должна сделать для помощи в организации революции.

Задачи, которые стоят перед нами, не из легких, они связаны с длительной борьбой, отступлениями, разочарованиями и, вероятно, смертью! Мы также не должны испытывать иллюзий относительно того, что нас ждет впереди.

Мы сделаем это путем нашего идеологического развития, путем взращивания внутри себя ценностей и идеалов борьбы и формирования рядов революционной партии.

Наконец, мы должны постоянно пересматривать, критиковать и самокритиковать все аспекты наших действий, политик, тактик и т.п., оценивая всю ситуацию и продолжая борьбу за повышение классовой сознательности и способности рабочего класса бороться и побеждать.

Марксизм учит нас, что до того, как мы сможем решить проблему, до того, как мы сможем разработать план действий и т.д., вначале мы должны проанализировать конкретный процесс, т.е. мы должны выявить основное противоречие, которое является неотъемлемым и из которого проистекает все иное.

Именно такое основное противоречие определяет весь процесс, из него вытекают второстепенные противоречия, а они, в свою очередь, конкретизируют определенные тенденции, характеристики, интересы и т.д., но, в конечном счете, все определяется основными противоречиями.

Такие второстепенные противоречия можно решить. Реформированные, измененные, но они все равно не будут влиять на фундаментальные изменения конкретного процесса. Единственный способ добиться фундаментальных изменений заключается в решении основного противоречия, которое автоматически дает ход изменениям во всех второстепенных противоречиях, зависимых от него.

В качестве примера мы возьмем ситуацию, когда в одном помещении живут А и В. А по своей природе демократичный, имеет открытую структуру, открыто работает, имеет свои приоритеты, задачи и т.д. В по своей природе недемократичный, имеет закрытую

структуру, работает секретно, имеет свои приоритеты, задачи и т.д.

В их единстве, очевидно, возникает вопрос, кто кем руководит? Кто над кем доминирует? Относительно доминирования в отношениях А или В возможны разные варианты. Это отправная точка для начала нами краткого анализа данного процесса.

Например, В занимает доминирующую позицию по отношению к А. Во-первых, из этого вытекает четкая позиция, т.е. необходимость борьбы с империализмом, но будет добавлена позиция о том, что всё остальное подчиняется этой цели. Поэтому, во-вторых, из этого вытекают конкретные потребности, т.е. более широко использовать человеческие и материальные ресурсы.

Когда мы задаем вопрос: кто такие империалисты и политика ирландских сторонников, и как мы хотим помешать им, мы получаем один и тот же старый ответ – необходимо бороться с ними, борьба продолжается и т.п. Мы не получаем анализ, мы не получаем стратегию за пределами этой основной конфронтации, со временем она сама сходит на нет лишь потому, что мы не знаем никакой другой стратегии. В связи с этим появляются другие тенденции, например, психологические черты: возникает ощущение элитизма, превосходства и т.п., ощущение того, что те, кто находится в А, являются обманщиками, болванами и т.п., теми, кто постоянно твердят о бессмысленности.

Поэтому прослеживается четкая тенденция пренебрежения работы типа А, поскольку они ниже их стиля, позиции и т.д.; возникает презрение к тем, кто вовлечен в работу типа А и т.п.

Возникает другая тенденция – желания престижа, стремления быть известным и замеченным, как тот парень, и т.д., что, в свою очередь, начинает укреплять его позицию, создавать политическую поддержку и пр. Это проявилось в 1979-81 и 1982-87 годах.

В конце концов, проявляется занижение стандартов, когда криминальные элементы, лица сомнительной репутации и бездарные личности принимаются в наши ряды и добиваются известности, результатом чего стал постоянный кризис, раздробленность, нестабильность, недоверие.

Необходимо задать вопрос: в чем причина фатальной неудачи? Что посеешь, то и пожнешь! Если вы сеете, в основном, семена В, то соберете урожай М.

Если среди них вы посеете несколько семян А – то в силу их зависимого положения они проиграют в борьбе за жизнь, за пространство для роста, дыхание, развитие и размножение. Каждая

попытка изменить это в прошлом проваливалась, несмотря на то, что в этом периоде участвовали исключительно талантливые личности. Почему они проиграли?

Только потому, что они проиграли в борьбе с основным противоречием, которое, как мы отметили выше, существует между A и B. Они будут заниматься решением лишь второстепенных противоречий, например, путем смены людей, внедрения политических инициатив тут и там и небольшого увеличения некоторых ресурсов и т.п.

Все это делалось для того, чтобы возобновить усилия, когда основное противоречие вновь заявит о себе. Это как революция. Основное противоречие в обществе существует между производствами, т.е. между социалистическим производством рабочего класса и частным присвоением капиталистического класса.

Все сходится на этом. Бедность, безработица, отчуждение и т.п. Можно попытаться изменить бедность, увеличив социальные выплаты, снизить безработицу, увеличив государственные инвестиции и т.п., это немного облегчит жизнь в период кризиса, но это лишь изменения, направленные на второстепенное противоречие – НИКАКИЕ фундаментальные изменения, направленные на основное противоречие, не происходят.

Невозможно добиться «фундаментальных изменений», если не будет преодолено основное противоречие. Безработица, бедность и другие явления сразу же исчезнут, если будет устранено основное противоречие.

Поэтому нам нужно ответить на вопрос: почему, если мы марксисты, мы пренебрегаем этим? Это фундаментальная основа марксизма! Почему мы не действуем соответственно? Маркс, Ленин и другие отважно, безжалостно и беспощадно решали все фундаментальные вопросы. Почему мы не поступаем также? Мы не унаследовали это? Мы не готовы к такой задаче? Нам не хватает смелости и зрелости, чтобы так поступить? Мы любители, а не профессионалы? Мы знаем уроки истории, мы знаем ошибки, и мы либо действуем соответственно, либо проиграем. Спасение заключается в ясности и мужестве внедрять изменения!

Сегодня мы пришли к нашей отправной точке, к превосходству A над B. Опять же из этого возникает четкая стратегия плюс необходимость максимального использования человеческих и материальных ресурсов, находящихся в нашем распоряжении. Вновь возникла необходимость противостоять империализму, но в этот раз

она подчинена необходимости построить А – создать структуры, которые раз и навсегда обеспечат стабильность, будут всем пропагандировать революционную идеологию и т.п. Признавая прошлые ошибки, мы должны постоянно бороться за то, чтобы не допустить раздробленности, политической поддержки и т.д.

В результате преобладания А над В возникнут определенные психологические черты: дисциплина, единство, труд, теоретическая сила, товарищество, солидарность, уверенность – это повлечет за собой обмен опытом, повышение политического сознания, формирование политических агитаторов, организаторов, пропагандистов до тех пор, пока не будет создана прочная основа.

Совершенно очевидно, что этого нельзя сделать, полагаясь на удачу, со всеми старыми особенностями, проблемами и т.д. Это влечет за собой полное подчинение В А, спасая самых перспективных элементов В и т.д. Именно это означает основное противоречие, и все вытекает из этого. Это гарантирует, что в будущем все будет происходить через школу построения А; у всех будет этот опыт с революционной политикой в приоритете, с преданностью А, со знанием всех тенденций в А, с политиками по всем проблемам – и никогда нельзя отклоняться от этого.

Вокруг этих положений должна быть проложена тесная связь – связь, которая приведет к формированию у каждого таких качеств, как осведомленность, одаренность, стойкость, последовательность и т.д.

Если мы признаем, что отправная точка всего имеет самое большое значение – поскольку то, что посеешь, то и пожнешь – то эта исходная точка является основой, от которой мы должны начинать свои действия.

Те, кто цепляется за прошлое, за старые устои, демонстрируют позицию, что мы изменимся, но изменения не должны быть такими кардинальными и т.п. Это чистой воды обман! Они обычно соглашаются с тем, что должно быть сделано, но не делают это! Соглашаются с тем, что это необходимо делать поэтапно, но без влияния на сердце проблемы и без решительных действий! Они заканчивают сохранением – поддержкой, которая сама по себе является проблемой.

Так называемых хороших намерений недостаточно – дорога в ад вымощена благими намерениями. Животрепещущий вопрос – наш приоритет – это построение революционной партии, как говорил Ленин о социалистических революционерах:

«Их терроризм никоим образом не связан с работой среди масс,

для масс или совместно с массами. Это отвлекает наши весьма ограниченные организационные силы от их сложной и не завершенной задачи организации революционной партии».

Сказано достаточно!

1974 год был важным периодом для Республиканских социалистов в Лонг-Кэш, т.е. для группы заключенных, которые попали под действия Официального Республиканского движения, поскольку в декабре 1974 году небольшое, но значительное количество членов покинуло Официальное движение и выразило поддержку вновь сформированной Симусом Костелло IRSP.

С момента прекращения огня в 1972 году до конца 1974 года режим Официального движения во всех тюрьмах был далеко не спокойным. Среди заключенных по делу Официального движения преобладало чувство разочарования пассивностью и отсутствием принципиального руководства от движения извне.

Отговорка, которую использовало руководство для оправдания задержки вооруженной борьбы, заключалась в том, что она была контрпродуктивной и временной тактикой, и ее не поддержали значительное количество заключенных, поскольку это происходило в то время, когда британцы жестоко сокрушали ирландский народ, пытали, сажали в тюрьмы и убивали по своему желанию.

Можно утверждать, что ситуация в лагере Лонг-Кэша вызывала огромное возмущение и была крайне нестабильной; требовалась одна искра, чтобы зажечь революционное пламя, которое не было таким сильным с момента прекращения огня в мае 1972 года.

Некоторое время в Лонг-Кэш поступали сообщения о том, что Симус Костелло пытался оградить движение от скользкого пути, ведущего к отказу от антиимпериалистической борьбы и переходу на реформистский путь.

Последней каплей стало то, что на конференции Ard Fheis 1974 года предложения Костелло, которые были поддержаны большинством делегатов, были отвергнуты руководством, и Костелло официально был смещен с должности. На протяжении следующих месяцев его позиция была предметом постоянных обсуждений в лагере; народ его поддерживал, когда IRSP была публично объявлена отдельной партией.

Собрание прошло в одном из помещений лагеря 11, была предпринята попытка зачитать документ в поддержку Симуса Костелло, и когда персонал лагеря запретил это делать, сторонники вновь сформированного движения встали и покинули встречу; они

провели свою встречу по созданию филиала IRSP в декабре 1974 года.

Численность этой новой группы составляла около 20-25 человек, в основном, мужчины из Белфаста. Проблемой вновь сформированной IRSP было то, как скрыться от Официального движения, настоять на собственном лагере и получить признание лагеря советом. В этот период в Кэше представители от каждой группы – Временное движение, Официальное движение, UVF, UDA – встретились в администрации тюрьмы для обсуждения вопросов, касающихся общего руководства тюрьмой. Де факто это был статус военнопленного.

Разделение IRSP и Официального движения произошло вскоре после разделения и нападения со стороны Официального движения. После ряда угроз Официального движения и нескольких небольших столкновений, члены IRSP были на высоте, но они все еще не получили признание лагеря советом.

До получения такого признания будущее было нестабильным и неопределенным, поэтому было принято решение, что для получения политического статуса, т.е. признания совета лагеря, будет использована голодная забастовка. Избранное количество членов отправились на голодную забастовку, в ходе которой сторонники извне заблокировали автомобилями десятки основных дорог, чтобы привлечь внимание к требованиям заключенного.

Голодовка продолжалась до тех пор, пока администрация тюрьмы не приняла требования – это было в 1975 году. Вскоре после этого пять заключенных IRSP сбежали из мирового суда в Белфасте, в то время как девять заключенных IRSP успешно сбежали из тюрьмы в мае 1976 года с помощью туннеля. Это были поводы для поднятия духа в IRSP, но вскоре ситуация начала меняться! Вновь приговоренные заключенные более не обозначались как политические заключенные. Теперь британцы проводили политику, и для содержания всех заключенных были построены позорные H-Блоки.

1 марта 1976 года британцы начали проводить политику криминализации. Любой республиканец, пойманный после этой даты, больше не получал «статус специальной категории», как называют его британцы, или «политический статус», как признает его весь мир.

Теперь все заключенные рассматривались как обычные преступники без политического признания. Последствия этого можно было почувствовать не только внутри тюрьмы, потому что криминализация была попыткой криминализовать не только заключенных, но и борьбу в целом. Все республиканцы и республиканские социалистические организации сразу осознали, что

британцы вновь изменили линии конфронтации и открыли другой фронт борьбы с «их» выбором.

Тюрьмы были новыми зонами боевых действий, в центре которых были Н-Блоки Лонг-Кэша, и проигрыш на этой территории для каждой из сторон мог быть «началом конца». Неожиданно республиканцы получили активную роль и вновь оказались на передовой борьбы. Их мужество, решимость и храбрость были проверены в полной мере. Огромная ответственность, которая легла на их плечи, была тяжелым бременем, но они его приняли.

Окончание статуса стало концом сегрегации. Последствия этого были для нашего движения более пагубные, чем можно было осознать. В силу недостатка членов мы всегда были меньшинством в широкой республиканской семье, и это создало для нас дополнительные проблемы. IRA всегда задавала темп и направление, но мы «всегда» сохраняли наши отдельные организационные структуры, независимость и идентичность, независимо от общего курса сопротивления, направленного против криминализации.

На разных этапах за годы протестов между нами были разногласия относительно того, как должны происходить вещи и развиваться события, но независимо от нашей позиции, по сути, можно сказать, что инициатива была в руках британцев, и республиканцы всевозможных убеждений адаптировались и реагировали на условия, в которых они оказывались.

Эти условия часто были тяжелыми, но в таких ситуациях люди обычно объединяются перед лицом общего врага. Позиция наших членов была проста, она состояла в том, что мы, в первую очередь, республиканские социалисты, а затем уже члены конкретного движения, и так мы были обязаны следовать общему развитию протеста и т.д.

Первые годы протеста были отмечены, в основном, отказом работать или носить тюремную форму; это привело к содержанию в карцере и началу нашей забастовки без стирки/уборки. Ставки стали еще выше, и британцы, стремясь к успеху, приняли решение о проведении тюремной администрацией брутальной и отвратительной пропаганды, которая была направлена на то, чтобы сломить дух и сопротивление заключенного. Пропаганда стала для заключенных сигналом того, насколько британцы были беспринципными в стремлении к победе, и с этим решением пришло осознание того, что поражение кого-либо в этой области будет обозначать невероятное укрепление позиции их оппонента.

За пределами тюрем произошла мобилизация мнения в поддержку пяти основных требований заключенных. Постепенно она набрала силу и мощь, и к концу 1980 года начался окончательный этап этой борьбы. Здесь следует отметить, что наше движение принимало активное участие на каждом этапе протеста как внутри, так и за пределами тюрьмы.

В конце 1980 года семь заключенных начали голодную забастовку, один из них был командующим IRSP в H-Блоках. Она закончилась без жертв, но проблема по-прежнему не имела решения.

Вторая голодовка началась 1 марта 1981 года, в тот же день прекратилась забастовка без стирки. Это был исключительно тактический план, поскольку были учтены уроки предыдущей голодовки, и мы готовили условия, которые должны были усложнить британцам демонстрацию вероломства и лицемерия.

На улицах прошла массовая мобилизация под координацией национального комитета H-Блоков, конгломерация разных организаций под одним баннером. IRSP была активным и ответственным участником этого комитета.

Этот период ирландской истории, несомненно, будет рассматриваться, как переломный момент финальной стадии борьбы нашего народа. Голодовка закончилась после 3 октября 1981 года спустя 271 день и обернулась потерей десяти храбрых и отважных революционных республиканцев.

Жертвы показали миру, что борьба нашего народа была справедливой, популярной и бесспорно политической. Криминализация была отклонена; британцы проиграла решающую битву, и события 1981 года создали возможность и условия для Шинн Фейн принять политику электорального вмешательства, которое стало неожиданным ударом для британской оккупации нашей страны.

Наше движение играло активную и ответственную роль в истории этого периода – на улицах IRSP мобилизовала поддержку заключенных, а в тюрьмах наши члены проявили стойкость и непоколебимость. Трое из самых лучших волонтеров нашего движения – Расти О'Хара, Кевин Линч и Мики Дивайн – умерли в ходе голодовки.

Британцы были вынуждены сделать важные уступки, и возможность носить собственную одежду была основой безопасности и условий, которые мы имеем сегодня.

Окончание голодовки показало возникшие расхождения во мнениях; во-первых, в рамках IRA и, во-вторых, между ними и нашим

движением относительно следующего шага. Некоторые подразделения считали, что мы больше ничего не сможем достичь, оставаясь в изолированных протестных блоках, и они считали, что мы все должны пойти в «рабочие» блоки и сделать наш следующий шаг. В те времена был достигнут общий консенсус в рамках IRA относительно этой позиции, и так люди начали уходить по собственному желанию.

Наши члены верили в передвижение в рабочие блоки для совершения дальнейших шагов, но они понимали, что нам не хватает численности, и все же не отказались от принципа, который, как мы считали, был правильным действием в правильное время.

К другим факторам относится возможность действовать согласованно, как движение, а не как отдельные люди, и так мы сможем создать структуры нашего движения и совершать действия, которые будут практичными и целесообразными для укрепления нашей позиции. Через два месяца после голодовки 3 декабря 1981 года наше движение покинуло изолированные блоки и пошло смешанными рядами.

Спустя год основной орган IRA закончил забастовку «без работы» и, как следствие, закончил изоляцию блоков. За определенный период времени в рабочие блоки смогли проникнуть группы мужчин для создания собственных структур. Их численность превысила лоялистов, и была начата кампания для закрепления разделения. Справедливо будет отметить, что именно IRA играла основную роль в планировании этих мер, но наши члены в рядах вновь нам помогли. Наконец, лоялисты присоединились к протесту, что означало их перемещение в изоляционные блоки – таким образом было завершено разделение.

До этого мы потратили много времени, отслеживая широкую историю IRSP в этой тюрьме. Опираясь на эти знания, никто не должен питать никаких иллюзий об исторических корнях борьбы, которая здесь велась для создания имеющихся на сегодняшний день условий.

Борьба была тяжелой и горькой, мы столкнулись в ней с личными трудностями. Трое из наших лучших людей: Пасти О’Хара, Кевин Линч и Майкл Дивайн, – погибли. Мы должны спросить себя, почему? Они отдали свои жизни, чтобы восстановить политическое признание наших заключенных в стремлении противостоять попыткам криминализации нашей борьбы. То, чем мы сейчас пользуемся, это де факто политическое признание.

Сейчас встает вопрос: что мы делаем, как мы улучшим условия, в которых сейчас находимся? Вначале мы должны осознать, что

каждый из нас обязан тем людям, которые пожертвовали своей жизнью! И лучший способ отплатить им за это – это наилучшим способом использовать те условия, которые они создали для нас. Мы можем это сделать, политизировав наши действия, чтобы мы могли вернуться к борьбе, укрепить и расширить ее.

Чем больше политически осведомленных людей выйдут из тюрьмы и вернутся к борьбе, тем быстрее будет борьба развиваться. Поэтому необходимо разработать программу для IRSP в тюрьме, и все наши члены должны выполнять эту программу со всем энтузиазмом и энергией.

В начале деятельности нашего движения в конце 1974 года надежды были высоки, это было инициативой того, что должно было стать новой революционной силой в Ирландии. Потенциал построения революционного движения с небольшим, но достаточным ядром, которое, во-первых, создало стимулы для формирования движения и, во-вторых, которое обладало беспрецедентным анализом (на момент 1974 года) того, что было необходимо для выдворения британского империализма и капитализма из Ирландии.

Анализ был основан на прочной идеологической базе, которая была социалистической по своему характеру, а также на признании того, что вооруженная борьба была не только оправдана, но и необходима, если Британию необходимо заставить покинуть эту страну. Это была организация прочной идеологической социалистической партии, активно участвующей в политической борьбе ирландского народа, соединенная с военным крылом, которое активно борется с империализмом и сможет привести к победе. Таким образом, это были цели, за которые боролось новое движение в течение 12 лет.

Мы можем оглянуться и понять, что мы не добились успехов ни в построении прочной социалистической партии, ни военной машины, способной провести эффективную военную кампанию. Здесь наша задача – задать вопрос, почему движение не участвовало в том, в чем оно могло участвовать в 1974 году.

Задачи, которые мы поставили перед собой, являются огромными, потому что короткая история этого движения, только 12 лет, была отмечена внутренними беспорядками и проблемами. В этом смысле вопрос звучит так: почему движение возникло, развивалось и не использовало свой ранний потенциал? Ответ краток: «ВНУТРЕННИЕ БЕСПОРЯДКИ»!

Это точный ответ, но не достаточный для того, чтобы понять

прошлое, чтобы мы могли проанализировать настоящее и затем повлиять на будущее! Это попросту нежелательно в силу определенных причин и соображений анализировать детальную каждодневную историю движения.

Наша основная тема, фокус и направленность – это СТРУКТУРА, и мы не будем углубляться в персоналии или группы, которые составляли эту структуру годами. Отдельных персон можно упомянуть, но только в контексте структуры. Структура – это сама суть, потому что все происходящее вокруг зависит от структуры движения и определяется ею.

Если имеются структурные недостатки или слабости, они не проявляются как таковые; скорее, они проявляются в разных формах, которые скрывают их истинную причину, которой может быть отсутствие внутренней демократии, согласованности и авторитарных личностей. Но все эти проблемы, в конечном счете, можно отследить и определить как СТРУКТУРНЫЕ НЕДОСТАТКИ.

Поэтому если структура является нецелесообразной, возникнут многие внутренние проблемы, но если структура правильная, то путь должен быть более плавным. Структура – это основа или каркас, вокруг которого происходит организация движения. Мы можем перечислить концепции, каждая из которых взаимозависима и взаимосвязана с другой, которые составляют основу структуры. Можно упомянуть следующие пункты:

1: Руководящая роль политики.
2: Внутренняя демократия.
3: Абсолютная законность.
4: Коллегиальное руководство.
5: Центральная власть.
6: Согласованность.
7: Подотчетность.
8: Дисциплина.
9: Рациональность.
10: Эффективность.

Самым существенным пунктом, который необходимо учесть, это пункт 1, который является основой для всего. Если он будет неверным, то все остальные пункты будут неэффективными, и здесь все рушится, если происходит какая-либо проблема.

Возьмите пункт 8 «Дисциплина», почему он незначителен? Потому что есть небольшой пункт 6 «Согласованность» и так далее. Начните снизу, с середины или с любого пункта списка, результат

будет тот же. Если пункт выше некорректный, все возвращается к пункту 1. Поэтому пункт 1 является основной проблемой/противоречием истории этого движения, любая другая проблема является второстепенной.

Политика не выполняла руководящую роль, потому что партия была подчинена армии. Поэтому теперешнее положение движения выглядит следующим образом. Мы не ЭФФЕКТИВНЫ, почему? Потому что мы не РАЦИОНАЛЬНЫ, почему? Потому что ДИСЦИПЛИНЫ недостаточно, почему? Потому что имеется проблема с СОГЛАСОВАННОСТЬЮ, почему? Потому что имеется проблема с ЦЕНТРАЛЬНОЙ ВЛАСТЬЮ, почему? Потому что имеется проблема с КОЛЛЕГИАЛЬНЫМ РУКОВОДСТВОМ. Почему? Потому что имеется проблема с ЗАКОННОСТЬЮ, почему? Потому что имеется проблема с ВНУТРЕННЕЙ ДЕМОКРАТИЕЙ, почему? Потому что ПОЛИТИКА НЕ ИГРАЕТ РУКОВОДЯЩУЮ РОЛЬ.

Мы нашли наш отправной пункт и начнем с проекта из трех частей, начиная с пункта 1, не забывая при этом, что центральной темой является структура.

Начнем с такого вопроса: почему политика не выполняла руководящую роль, если у нас был революционный центр, четкий и понятный по своему анализу и политической идеологии? Проблема заключалась не в людях, не в их поведении, политике, идеологии или другом «индивидуальном/личном/человеческом» факторе, проблема была структурная, «ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ ПРИНЦИП, СОГЛАСНО КОТОРОМУ АРМЕЙСКИЙ СОВЕТ (АС) БЫЛ ЗАКРЕПЛЕН В КАЧЕСТВЕ ВЫСШЕГО ОРГАНА, КОТОРЫЙ РУКОВОДИТ ВСЕМ ДВИЖЕНИЕМ, ПРИВОДИТ К ТОМУ, ЧТО ПАРТИЯ ПОДЧИНЯЕТСЯ АРМИИ». Это предоставляет руководящую роль армии, а НЕ ПОЛИТИКЕ.

Первая часть проекта полностью посвящена структурным поражениям и проблемам за период 1974-1977 годов. Этот структурный недостаток следует считать ОСНОВНЫМ ПРОТИВОРЕЧИЕМ/ПРОБЛЕМОЙ, результатом которого являются все ВТОРОСТЕПЕННЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ/ПРОБЛЕМЫ.

Логика вышеизложенного говорит о том, что для окончательного разрешения второстепенных противоречий необходимо решить основное противоречие. Борьба с второстепенными противоречиями без устранения основного противоречия равносильна попытке поймать свой хвост!

Последствия этого структурного недостатка, организационного

принципа верховенства АС, были губительными для раннего роста и стабильности движения и проявляются по сей день.

Сегодня мы должны сконцентрироваться на трех второстепенных противоречиях, которые возникли в этот период истории движения, во-первых, проанализировав каждое из них по отдельности и, наконец, определив их взаимосвязь и разработав меры по устранению основного противоречия.

ПЕРВОЕ ПРОТИВОРЕЧИЕ

Оно связано с ролью армии в рамках движения, как мы ее знаем. Армейский совет – это руководящий орган, которому передана задача исполнительных защитников движения с верховной и безоговорочной властью. В результате особое внимание и основные ресурсы уделяются армии, ее потребности и требования находятся в приоритете на каждой стадии. Это также означает, что в руководстве преобладают «военные стратеги», которые пытаются внедрить военное решение для устранения политической проблемы.

Для исследования этого пункта необходимо вновь обратиться в относительно недавнее прошлое.

После раскола в 1974-1975 годах национальное руководство пыталось укрепить основу, которая была отвоевана у Официального движения в результате раскола, а также принять политический курс и разработать программу, которая соответствовала поистине революционной идеологии. Именно здесь произошли первые разногласия.

Затем руководство (АС) разошлось во мнениях относительно важнейших приоритетов соблюдать предстоящую революционную программу. Помня о том, что раскол возник из-за отказа Официального республиканского движения продолжать ВООРУЖЕННУЮ БОРЬБУ, как необходимую тактику борьбы с империализмом и укрепления социалистической республики, неудивительно, что тот же вопрос вновь стал актуальным со всей интенсивностью и напряженностью.

Политические программы по социальным, экономическим и международным вопросам Официального движения никогда не обсуждались, это была приверженность реформизму в ущерб всему остальному, что могло разделить пути. Предусматривалось создание движения, в котором не существовало двусмысленности в отношении вооруженной борьбы и революционных республиканских социалистических политик, движения, которое создаст уникальную политическую программу и физическую силу для создания поистине идеологически обоснованной революционной организации.

В шести графствах самым сильным регионом/основой движения был Белфаст, именно здесь начиналось большинство проблем. С самого начала армейский совет состоял из лиц с разным уровнем политического развития, способностей и понимания. В этом органе бушевали обсуждения относительно того, что должно быть в приоритете: (А) – создание сильной армии, или (В) – создание революционной партии.

Симус Костелло – культовая фигура – продвигал и выступал за незамедлительное создание революционной партии, что означало, что большинство финансов, ресурсов и энергии движения должны распределяться в обход армии. Костелло был волевым, политически проницательным, невероятно умным и способным человеком, практически автократом, вокруг которого объединялось зарождающееся движение и бушевали ожесточенные споры. Армейский совет с самого начала разделился относительно вопроса, ЧТО НЕОБХОДИМО СДЕЛАТЬ В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ?

Лобби Белфаста поддерживало построение армии, в то время как Костелло выступал за партию. Общий консенсус, который происходил из самой природы высшего органа (АС), был таков, что Вооруженная борьба стояла на первом месте, была практически священной и закрепилась во многих умах как принцип, а не компонент политической борьбы.

Планы Симуса Костелло построить революционную партию были отменены, и было выдвинуто требование о том, что армия должна получить приоритетность, т.е. основные финансы, ресурсы и т.п. С самого начала этот аргумент имел серьезные недостатки, недостаток имел структурный характер. Эти политические дебаты проводились в контексте параметров того, что было, по сути, вооруженной структурой (АС), и людьми, которые происходили, в основном, из рядов армии.

Этот структурный недостаток был связан с ВНУТРЕННЕЙ ДЕМОКРАТИЕЙ – внутренняя демократия отсутствовала в рамках этой концепции. Как она могла появиться, когда политика движения обсуждалась партией, в которой члены не были представлены должным образом? В чем здесь была демократия? В рамках этого контекста планы Костелло на самом деле не имели шансов на успех. Костелло пытался переубедить с помощью диалога военных, которые имели ограниченное политическое представление и не смогли осознать важность партии и роль, которую она должна играть в успехе социальной революции; не тогда, когда армия выиграла войну, но на

каждом этапе пути, на каждой стадии развития. Армейский совет выступал за сильную военную линию в ущерб партии по нескольким причинам.

(1) Создать мандат движения, самый быстрый способ сделать это – действовать и четко отделить движение от реформистских проявлений.

(2) Бороться с британским империализмом в войне за национальное освобождение.

(3) Защищать движение от любых дальнейших нападений. (После кровавой вражды 1974-1975 годов).

Это лобби противоречило желаниям Симуса Костелло, и поэтому неизбежными последствиями были разногласия в идеях и действиях в руководящем органе движения. Иными словами, существовала серьезная связь коллегиального руководства, что привело к отсутствию консенсуса и неспособности определить направление политики, которую будут соблюдать все.

В свою очередь это привело к отсутствию ясности, определенной стратегии (революционной или иной), созданию лагерей или властных блоков, что переросло в разногласия и окончательную стагнацию.

Здесь очевидны еще две концепции структуры – СОГЛАСОВАННОСТЬ отсутствовала, поскольку не было единства идей, действий и четкости цели. Это, в свою очередь, привело к расколу ЦЕНТРАЛЬНОЙ ВЛАСТИ вследствие формирования отдельных властных блоков и фракций. На этой стадии каждый лагерь следовал собственному курсу, Костелло – в направлении партии, АС – в направлении вооруженной борьбы.

ВТОРОЕ ПРОТИВОРЕЧИЕ

Наш второй пункт касается роли партии и ее развития (или его отсутствия). Партии отводилась второстепенная роль, а ее функции и важность скорее минимизировались, чем максимизировались. Она была вынуждена подчиниться диктату высшего органа – Армейского совета.

Симус Костелло был архитектором того, что он считал основой создания и построения революционного, идеологически обоснованного движения. Он лично путешествовал по стране и встречался с высокоуважаемыми и талантливыми представителями левого направления, вокруг которых создавалось бы ядро революционной партии рабочего класса.

Но для того, чтобы убедить этот потенциальный центр относительно серьезности движения и революционного мандата,

Костелло должен был: или (1) иметь полный контроль над руководящим органом (АС), или (2) быть частью руководящего органа, который признавал бы первоочередное значение партии. К сожалению, это было невозможным! Костелло знал, как любой революционер, что без необходимого осознанного класса никакая революция не произойдет. Кроме того, законность существования движения должна вызывать вопросы, поскольку ни одно революционное движение не может существовать, если отсутствуют такие основы, как коллегиальное руководство, внутренняя демократия и политическое руководство.

Национальная независимость с социальной и экономической свободой обрекает рабочий класс на тяжелый труд вечного рабства, поддерживаемого национальными эксплуататорами.

С формированием партии (IRSP) был избран Ard Cohmraile, и ему была поручена задача построения революционной классовой сознательной партии с революционной программой развития. Однако для этого необходимы финансы, ресурсы, время и, прежде всего, революционное зрелое руководство (АС), которое понимало бы важность партии.

К сожалению, не только Армейскому совету не хватало этого решающего фактора, но они также эффективно лишили Ard Chomhairle права на автономию, вынудив его подчиняться диктату армейского совета. В действительности же политическое развитие было задушено в утробе просто, потому что была проигнорирована внутренняя демократия.

Как и ожидалось, этот шаг привел к столкновениям между Ard Chomhairle, который заявлял, что роль партии была важна, если не в большей степени, чем армия и армейский совет.

Приводились убедительные доводы о том, что без надлежащего политического механизма никакую революцию выиграть не получится; что интересы рабочего класса не могут быть представлены, и что партия не может подчиняться диктату армии, потому что это похоже на то, что хвост вертит собакой!

Они пытались убедить своих оппонентов, что, по сути, борьба, которую необходимо вести, относится к классу, отличному от национального освобождения, но они никоим образом не являются взаимоисключающими; они во многом совместимы. Вооруженная борьба является одним из элементов сложного пути к победе над британским империализмом в Ирландии и закрепления социалистической республики. Они отмечали, что война также связана

с борьбой рука об руку с вашим классом в области образования, занятости, социального благосостояния и т.д.

На каждой стадии этой сложной борьбы, одновременно повышая классовую сознательность рабочего класса, демонстрируя противоречия в капиталистическом обществе, необходимо убедить их в необходимости нового общества, в котором рабочий класс будет контролировать землю и средства производства. Однако для достижения такого развития, реализации такой политики и публикации такой программы была необходима революционная программа. В сложившейся атмосфере не смогла бы существовать ни одна партия. Результатом такой реализации была Бернадет, народ любил ее, чувствовал, что он теряет время и уходил из партии. Все потому, что армейский совет требовал контроль над всеми аспектами борьбы, которые он не понимал и не считал нужными!

ТРЕТЬЕ ПРОТИВОРЕЧИЕ

Логическое отделение двух вышеупомянутых пунктов заключается в том, что армия ставится выше партии и рассматривается членами движения как отличное место. Поскольку члены начали переходить в армию, они начали приобретать определенный способ мышления и мнение о том, что членство в армии и ее операции, в частности, являются самым актуальным вопросом.

Эта была преобладающая позиция в 1974-1975 годах! Война была преобладающим вопросом в ущерб всем другим аспектам, а именно: ДИСЦИПЛИНЕ, ПОДОТЧЕТНОСТИ, РАЦИОНАЛЬНОСТИ и т.д. В шести графствах война решительно продолжалась при поддержке доступными финансами, материалами и ресурсами. Армия была стоящим местом. В армии перспективы власти были осязаемой силой, в то время как романтический взгляд борца за свободу был впечатлительным, и ряды раздувались за счет политически необразованных, антипартийных новобранцев.

Районы дислокации бригад были крайне анонимны, в пределах которых начали возникать властные блоки и менталитет «закон – это мы». В такой ситуации ДИСЦИПЛИНА была нарушена или полностью отсутствовала.

Страдала ПОДОТЧЕТНОСТЬ, поскольку никто не отвечал за свои действия или бездействия. РАЦИОНАЛЬНОСТЬ и ЭФФЕКТИВНОСТЬ были следующими связующими звеньями в общей структуре. Наконец, ЦЕНТРАЛЬНАЯ ВЛАСТЬ не могла существовать в море властных блоков лишь потому, что в рамках армейского совета отсутствовало КОЛЛЕГИАЛЬНОЕ

РУКОВОДСТВО, способное определить согласованное направление вверх по структурной лестнице.

Белфаст, кардинально важный для войны, стал единственным самым важным показателем концепции закона в нашем менталитете и сопутствующих структурных недостатков. Белфаст укрепил свою позицию и ускорил структурное разрушение, перетягивая украденные сферы влияния, людей и поддержку.

Разрыв между Белфастом и Дублином еще больше увеличился после того, как Белфаст отказался подтвердить важность партии, а вместо этого увеличил требования и давление к военным материалам. Дублин, с другой стороной, укрепил свою позицию, поддерживая главный офис, сформировав партийный орган (ЗВЕЗДНЫЙ ПЛУГ) и продвигая важность партии.

Чтобы быть мачо, вам необходимо быть в армии и иметь здоровую неприязнь к политической партии. Но кроме этого вам необходимо считать победу возможной только вследствие вооруженных усилий; а все остальное было слабостью, слюнтяйством и безответственностью!

Партия в шести графствах намеренно позволяла увядание, просто потому, что политически неосознанные члены в шести графствах не осознавали, в чем суть борьбы. Члены были молодыми, безрассудными, впечатлительными и воинственными, армейский совет был не способен обеспечить надлежащее руководство для определения революционного направления и в силу особенностей, указанных в пункте (1). Это был военный орган, неспособный представить какое-либо другое направление, кроме военной победы!

ВЫВОД: Во-первых, мы должны признать и принять, что присутствие или отсутствие революционной политической партии будет иметь серьезное воздействие на общее развитие любого революционного движения и, в конечном итоге, исход борьбы за национальное освобождение.

В настоящем проекте приведено много причин и оснований, которые объясняют направление движения и внутренние потрясения в период 1974-1977 годов. Было видно, что проблемы имели, как правило, структурный характер и дали толчок развитию иных проблем. Это запустило цепь событий, каждое из которых все больше подрывало структурную стабильность.

Были отмечены десять концепций, которые проявились в подрыве структурной стабильности, каждая из которых имеет большое значение для работы любой организации, не говоря уже о

революционном движении. Каждая концепция переходит на более высокий уровень нестабильности, создавая эффект домино и горькую правду о том, что у нас не было руководства, которое было бы полностью революционным, потому что концепция (1) отсутствовала, руководство не было политически осознанным! Структурные недостатки лежат в основе всех других недостатков революционного движения.

Ниже кратко отмечены основные темы данного отчета. В рамках этих четырех тем можно увидеть недостатки, указанные ранее. Краткий анализ это подтвердит.

(A) ОТДЕЛЬНЫЕ ЛИДЕРЫ ИЛИ ВЛАСТНЫЕ БЛОКИ.

(B) ОГРАНИЧЕННОЕ ПОНИМАНИЕ БОРЬБЫ.

(C) РУКОВОДЯЩИЙ ОРГАН (A/C) БЫЛ РАЗДЕЛЕН.

(D) ОТСУТСТВИЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ.

По пункту (A): у вас был Симус Костелло, проницательный стратег, но «индивидуалист», в то время как у вас были лагеря Белфаста и Дублина, которые имели существенные разногласия.

По пункту (B): многие (в шести графствах) считали борьбу военной по природе, и это воздействовало на остальное движение, поскольку без прочной базы шести графств движение имело бы ничтожное влияние в контексте борьбы за национальное освобождение. Милитаристская позиция является следствием фундаментального отсутствия политической осведомленности.

По пункту (C): армейский совет был разделен по вопросу Армия против Партии (сценарий ястребов и голубей) и естественно, когда такая разобщенность существует на высшем уровне структуры движения, стагнация – это единственный результат, за которым постепенно или немедленно следует упадок.

По пункту (D): отсутствовала какая-либо революционная программа, которая могла бы быть согласована руководством. Вследствие этого страдала дисциплина, а с дисциплиной рушатся и все взаимозависимые концепции. Моральный дух самых передовых членов партии резко упал, что привело к отсутствию согласованного политического направления.

В совокупности пункты (A)-(D) обозначают катастрофу. И хотя этот факт не был очевиден 12 лет назад, сегодня, по крайней мере, мы можем выявить факторы, которые препятствовали развитию и привели к постепенной задержке развития. Выявив эти факторы, мы должны решительно принимать меры для того, чтобы это никогда не повторилось. Лучше всего этого можно достичь посредством

устранения основных противоречий, присущих движению, а именно: ПАРТИЯ, ПОДЧИНЕННАЯ ПАРТИИ!

Для разрешения этого противоречия необходимо признать важность партии, и вооруженная борьба должна рассматриваться в контексте общей борьбы.

Один из фундаментальных принципов, который необходимо утвердить для устранения основного противоречия и, как следствие, развития революционного сознания в рамках революционного движения, заключается в том, что АРМИЯ ДОЛЖНА БЫТЬ ПОДЧИНЕНА ПАРТИИ!

Это не обозначает – и я не хочу, чтобы создавалось впечатление, что обозначает – конец вооруженной борьбы; наоборот, это необходимо для подготовки лучшего солдата. Это признание того, что каждая военная операция должна иметь политический мотив. Это откладывает вооруженную борьбу на будущее и гарантирует, что наши волонтеры будут иметь возможность развивать революционный потенциал посредством создания солдат, которые будут осознанными в политическом и военном плане; которые, в свою очередь, будут требовать от своего руководства быть не менее осознанными, чем волонтеры, и чтобы больше не было (в рамках движения) какой-либо двусмысленности относительно национального освобождения и разработки политической, социальной и экономической программы для социалистической Ирландии.

КАЖДЫЙ СОЛДАТ – ПОЛИТИК, КАЖДЫЙ ПОЛИТИК – СОЛДАТ!

На этой следующей стадии история нашего движения и анализ охватывает период с конца 1977 года до конца 1981 года. Многие затронутые здесь вопросы и темы уже упоминались и рассматривались в предыдущем проекте, поэтому сейчас они звучать знакомо.

Это повторение событий только служит для того, чтобы отметить цикличную природу наших проблем, которые присущи истории нашего движения в силу основного противоречия (см. предыдущий проект), из которого вытекают все другие структурные недостатки, т.е. эффективность, рациональность, внутренняя демократия, руководящая роль политики.

Следует помнить, что центральной темой всего исторического анализа является СТРУКТУРА; однако мы намерены сконцентрироваться на этой второй стадии истории движения (1977-1981) и на одном конкретном структурном недостатке – ПРИНЦИП КОЛЛЕГИАЛЬНОГО РУКОВОДСТВА!

Как отмечено выше и в предыдущем проекте, все проблемы обусловлены основным противоречием истории движения, ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ ПРИНЦИП ВЕРХОВЕНСТВА АС (Армейский совет); в силу взаимосвязанной природы структурных недостатков крайне трудно разместить на уровне более высокой важности какой-либо другой недостаток.

Однако, как раскрывается в этом проекте, мы считаем, что для тех, кто нашел время для ознакомления с данным проектом, станет очевидным, что вышеупомянутый недостаток ПРИНЦИП КОЛЛЕГИАЛЬНОГО РУКОВОДСТВА следует повысить до важности основного противоречия – ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ ПРИНЦИП ВЕРХОВЕНСТВА АС.

Только посредством устранения этих двух фундаментальных противоречий революционное движение сможет функционировать, как предполагалось изначально, т.е. в согласованной, принципиальной, революционно ориентированной манере. По сути, принцип Коллегиального руководства заключается в том, что политика и направление движения определяются коллективной группой людей, а не отдельным человеком.

Очевидно, что инициатива и идеи должны происходить от отдельного лица, что естественно, но суть в том, что политика, направление, стратегия и т.п. должны определяться коллективной группой, представителем всего движения, в котором окончательные решения принимаются посредством консенсуса и договоренности. Принцип коллегиального руководства обеспечивает, чтобы все решения относительно политики и стратегии тщательно анализировались и обсуждались до принятия окончательных решений. Никаких поспешных решений. Неофициальные замечания допускаются!

Такие коллективные обсуждения и консенсус гарантируют, что будут минимизированы шансы разработки неправильной политики и стратегии с серьезными недостатками. Это обозначает, что гарантируется база революционного движения ЭФФЕКТИВНОСТЬ, РАЦИОНАЛЬНОСТЬ, СОГЛАСОВАННОСТЬ, ДИСЦИПЛИНА, ПОДОТЧЕТНОСТЬ, ЦЕНТРАЛЬНАЯ ВЛАСТЬ, ЗАКОННОСТЬ, ВНУТРЕННЯЯ ДЕМОКРАТИЯ И РУКОВОДЯЩАЯ РОЛЬ ПОЛИТИКИ.

К сожалению, но на протяжении всей истории нашего движения этот базовый принцип никогда не работал. ПОЧЕМУ? Потому что власть, контроль и влияние, которыми наделяется лицо, занимающее

должность НАЧАЛЬНИКА ШТАБА, обозначают, что предусмотрено индивидуальное ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ лицо в ущерб коллегиальному руководству.

Причины такого положения могут быть разными в зависимости от сферы и конкретного человека, занимающего должность. Исходя из некоторых из указанных причин, можно предположить, что дело было в персоналиях, занимающих определенные должности, которые имели властный и доминирующий характер или даже интеллектуальное превосходство!

Независимо от причин, последствия были таковыми: Управление нашим движением осуществлялось в духе ВОЕННОЙ ДИКТАТУРЫ. ВНУТРЕННЯЯ ДЕМОКРАТИЯ отсутствовала; одно лицо обладало полным контролем и никому не было подотчетно за свои действия. Такое лицо принимало решения по вопросам, которые были ему неинтересны или о которых он был мало осведомлен.

Как следствие, политическая партия, крайне важный элемент нашего движения, не развивалась, политическая роль движения игнорировалась, соответственно, не возникло никакое революционное движение, которое могло бы серьезно противостоять британскому империализму в Ирландии и вернуть рабочему классу контроль над землей и средствами производства.

Все вышеперечисленные причины вызывали недостатки, т.е. личности, властные, доминирующие характеры и т.д., и брали свое начало из неправильного анализа. Тот факт, что эта неудачная ТРАДИЦИЯ сохранялась и поддерживалась, свидетельствует о том, что это СТРУКТУРНЫЙ НЕДОСТАТОК, а не последствие ЛИЧНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК, таких как сильный, волевой, доминирующий характер.

Без сомнений, некоторые лица, которые занимали высшие должности, имели перечисленные выше черты характера; но если бы в конституции движения был закреплен СТРУКТУРНЫЙ ПРИНЦИП КОЛЛЕГИАЛЬНОГО РУКОВОДСТВА, то независимо от личных характеристик Начальника штаба, решения относительно политики, стратегии, политического курса принимались бы вне личного диктата в силу ответственности Коллегиального руководства.

Несоблюдение этой ответственности, предусмотренной принципом, будет обозначать автоматическую отставку для любого лица – В ТОМ ЧИСЛЕ НАЧАЛЬНИКА ШТАБА – которое попытается (намеренно/умышленно) подорвать такой принцип.

Пожалуй, стоит отметить, что власть начальника штаба никогда

не была абсолютна, какой она стала в нашем движении! Начальник штаба, как и другие волонтеры, в теории подотчетен высшему органу – АРМЕЙСКОМУ СОВЕТУ – но на самом деле такого не было! Армейский совет назначал начальника штаба, вводил его в курс дела и позволял ему организовывать армейскую сторону движения согласно указаниям А/С, дисциплине и т.д., в то время как происходила организация и использование других средств борьбы, т.е развитие политической партии.

Поэтому необходимо снова задать вопрос, почему это не произошло? Предыдущий проект адекватно отвечал на этот вопрос, как и тема этого проекта: А/С был милитаристским органом, который отдавал приоритет армии. В такой ситуации неудивительно, что лицо, которое занимает КЛЮЧЕВУЮ должность начальника штаба, как определено военным руководством (АС), автоматически наделяется контролем, и в рамках такой автократической структуры не мог существовать и не существовал принцип КОЛЛЕГИАЛЬНОГО РУКОВОДСТВА.

Как прямое следствие этого, возникли и развивались наши десять структурных недостатков. В условиях такой структурной запущенности начальник штаба стал центром гравитации, когда его идеи, позиция и инициативы процветали и принимались подчиненными без применения принципа КОЛЛЕГИАЛЬНОГО РУКОВОДСТВА, который по своей природе требует проведения необходимых обсуждений, вопросов, критики на этом уровне.

В периоде, который затрагивается в настоящем проекте, 1977-1981 годы, мы сконцентрируемся, в основном, на двух трагических событиях, на одном в начале проекта (конец 1977 года) и втором в конце проекта (конец 1981 года).

Оба события и их последствия относятся непосредственно к теме настоящего проекта – структурные недостатки, которые подрывают ПРИНЦИП КОЛЛЕГИАЛЬНОГО РУКОВОДСТВА.

Мы начнем с конкретной даты 5 октября 1977 года; в этот день контрреволюционные силы убили Симуса Костелло. Оглядываясь назад, мы должны (хотя и неохотно) принять, что циничный расчет тех, кто убил Костелло, оказался точным и правильным в том, какие последствия для движения будет иметь устранение Костелло.

Этот отдельный человек, Симус Костелло, был бесценным и незаменимым. До сих пор он был самым талантливым членом движения; он обладал неимоверным революционным рвением и незыблемой революционной идеологией.

Он также был уникален тем, что он был связующим звеном с прошлым республиканским движением до раскола 1969-70 годов.

Иными словами, на этой ранней стадии истории движения Костелло был незаменим, но что более важно – он не придерживался ПРИНЦИПА КОЛЛЕГИАЛЬНОГО РУКОВОДСТВА, он был центральной фигурой, автократом, который крепко держат бразды правления и вокруг которого вращалось движение.

Это означало, что после его устранения, без его неоспоримого таланта и руководства образовался огромный вакуум, который начала заполнять борьба. Костелло был объединяющим звеном, цементом для трещин и единственной путеводной звездой.

Он оставил за собой унаследованную позицию о том, что власть не подлежит делению. Мы потерпели поражение, как движение, в первые месяцы после его кончины, не сделали никаких выводов из его ухода и, в результате, мы были обречены на путь милитаристского автократического руководства, которое породило структурные недостатки, даже не осознавая их.

РЕШАЮЩЕЕ ЗНАЧЕНИЕ КОЛЛЕГИАЛЬНОГО РУКОВОДСТВА ПОДТВЕРЖДАЕТ НЕДАВНИЙ ТРАГИЧЕСКИЙ ИНЦИДЕНТ СМЕРТИ ПРЕЗИДЕНТА МОЗАМБИКА САМОРА МАШЕЛ В АВИАКАТАСТРОФЕ ПРИ СТРАННЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ.

МОЗАМБИК – МАРКСИСТСКАЯ СТРАНА, КОТОРАЯ ОТВОЕВАЛА СВОЮ НЕЗАВИСИМОСТЬ У ПОРТУГАЛЬЦЕВ БОЛЕЕ ДЕСЯТИЛЕТИЯ НАЗАД. С ТЕХ ПОР ПРАВЯЩАЯ ПАРТИЯ FRELIMO ТВЕРДО ПРИДЕРЖИВАЛАСЬ ПРИНЦИПОВ ЕДИНСТВА И КОЛЛЕКТИВНЫХ ДЕЙСТВИЙ, ЭТО БЫЛО РЕЗУЛЬТАТОМ ИХ ОПЫТА В ВОЙНЕ ПРОТИВ ПОРТУГАЛЬСКОГО КОЛОНИАЛИЗМА.

ПОСЛЕ ЗАВОЕВАНИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ В РЯДАХ FRELIMO НЕ БЫЛО НИКАКИХ РАСКОЛОВ, ПОСКОЛЬКУ ВСЕ РЕШЕНИЯ ПРИНИМАЛИСЬ ПОСРЕДСТВОМ КОНСЕНСУСА.

РУКОВОДСТВО ПАРТИИ В ПОЛИТИЧЕСКОМ БЮРО БЫЛО КОЛЛЕКТИВНЫМ ОРГАНОМ С ПРЕЗИДЕНТОМ В КАЧЕСТВЕ СПИКЕРА. ЭТИ ФАКТОРЫ ОБЕСПЕЧИЛИ FRELIMO СТАБИЛЬНОСТЬ, КОТОРАЯ ПОЗВОЛИЛА ЕЙ ВЫЖИТЬ ПОД ОЧЕНЬ СИЛЬНЫМ ДАВЛЕНИЕМ И КОТОРАЯ ПОМОЖЕТ ЕЙ ПОСЛЕ ПОСЛЕДНЕЙ ТРАГЕДИИ. ЭТО ГОВОРИТ САМО ЗА СЕБЯ! ДАВАЙТЕ ВЕРНЕМСЯ К НАШЕЙ ПРОБЛЕМЕ.

Со всем уважением к тем, кто жил в момент убийства Симуса

Костелло, попросту не было другого человека с равной его интеллектуальной и политической зрелости или талантом начальника штаба!

Это правда, что у Костелло были ученики, которые были чрезвычайно талантливы и разделяли ту же политическую философию, но это были лишь ученики, а не неотъемлемая часть Коллегиального руководства, и в этом вакууме, созданном его отсутствием, столкнулись две тенденции физическая сила против политического развития партии.

Без Костелло преимущество получили лиц с физической силой, в руках которых оказалось управление и контроль над движением.

Все внимание и приоритет отдавались обеспечению армии в ущерб политической партии! Позиция начальник штаба, по-прежнему, была неизменна в том, что его власть была чрезмерна.

За четыре последующих года многие занимали эту должность, но были обречены на один и тот же исход. В форме КОЛЛЕГИАЛЬНОГО РУКОВОДСТВА; когда он не добивается желаемых результатов, он смещается с должности и назначается другой кандидат. Это продолжалось на протяжении четырех лет, и результатом стали четыре года стагнации, а в некоторых направлениях политики отставание.

Реальность в том, что нет замены для ПРИНЦИПА КОЛЛЕГИАЛЬНОГО РУКОВОДСТВА; независимо от талантов и способностей индивида, никто не может заменить основной фундаментальный принцип.

Поэтому в период 1977-1981 годов мы можем определить, что основной проблемой движения были распределение власти на высшем уровне и процесс принятия решений – т.е. то, чем, по сути, является Коллегиальное руководство.

Вторым трагическим событием был переворот, организованный в Белфасте штатом бригады, который привел к выстрелу – хотя и не смертельному – в начальника штаба.

Как отмечено ранее, это самое серьезное событие (как будет показано) обусловлено отсутствием Коллегиального руководства, вследствие чего распространяются остальные структурные недостатки, такие как нарушение таких элементов, как ДИСЦИПЛИНА, ПОДОТЧЕТНОСТЬ, СОГЛАСОВАННОСТЬ, ЦЕНТРАЛЬНАЯ ВЛАСТЬ, ЗАКОННОСТЬ, ВНУТРЕННЯЯ ДЕМОКРАТИЯ И РУКОВОДЯЩАЯ РОЛЬ ПОЛИТИКИ.

С учетом событий и отсутствия стабильного коллегиального

руководства, отсутствие четко определенной политической и военной стратегии, недостаточная согласованность или внутренняя демократия, низкое политическое развитие и активность, нехватка военных материалов для северных подразделений неизбежно приведут к тому, что на каком-то уровне, в какой-то ячейке движения возникнет несогласие, которое трансформируется в раскол, нетерпимость и, в конечном счете, во внутреннее восстание, если на высшем уровне не произойдет изменений.

Предполагается, что такое восстание найдет поддержку с нижних рядов движения до верхних.

Его источниками может либо армия, либо партия, поскольку везде наблюдалось недовольство. К сожалению, партия никогда не имела реальной власти, воли и морали для проведения изменений; и поэтому выражение этого недовольства произошло в Белфасте через армию.

Оно началось в 1980 году и закончилось открытым восстанием в 1981 году против центральной власти в Дублине. Переход от недовольства к восстанию занял два года и происходил поэтапно.

Это не была четкая, ясная, однодневная трансформация – первый этап происходил в пределах Белфаста. Члены нескольких бригад потребовали смещения ряда руководителей бригад, включая ОС, на основании их некомпетентности и того факта, что они ведут бригаду в никуда.

ПРОМАХ ЗДЕСЬ СОСТОЯЛ В СЛЕДУЮЩЕМ: (1) ФАКТОР ПОДОТЧЕТНОСТИ, ЕСЛИ БЫ ОНА СУЩЕСТВОВАЛА, ТАКАЯ СИТУАЦИЯ НИКОГДА БЫ НЕ ВОЗНИКЛА, И (2) ДИСЦИПЛИНА, НЕЗАВИСИМО ОТ ПРИЧИН, СУЩЕСТВУЮТ НАДЛЕЖАЩИЕ КАНАЛЫ, ЧЕРЕЗ КОТОРЫЕ МОЖНО ДОБИТЬСЯ ИЗМЕНЕНИЙ.

Центральная власть в Дублине неохотно согласилась на это предложение, и так в Белфасте произошел переворот, указанные лица были сняты с должности, и, тем самым, нового руководство Белфаста поставило себя в конфронтацию с центральной властью в Дублине.

Между Белфастом и Дублином разгорелся ожесточенный спор, Белфаст заявлял, что это был единственный доступный способ инициировать изменения, а Дублин настаивал на своей позиции и заявлял, что Белфаст подчиняется персоналу GHQ (центральная власть) и не имел полномочий инициировать переворот.

Эти заявления и контраргументы, на самом деле, не важны, важно то, что совершенно очевидно, что между Белфастом и Дублином имелся пробел, при этом Белфаст чувствовал, что он не был

представлен должным образом на уровне ЦЕНТРАЛЬНОЙ ВЛАСТИ и вынужден подчиняться диктату Дублина и, в первую очередь, начальника штаба.

Это событие эффективно нарушило субординацию в рамках движения. Дублин (GHQ, т.е. начальник штаба) в срочном порядке прекратил снабжение бригады Белфаста всеми ресурсами и материалами и дал понять, что если Белфаст не примет его решение, поставок больше не будет.

Белфаст ушел в отставку, чтобы начать восстание, и были застрелены ряд серьезных фигур движения, в том числе начальник штаба. Это восстание было нападением на центральную власть движения и печальным днем в его истории.

Опять мы можем четко увидеть указанные здесь структурные недостатки, а именно, отсутствие ДИСЦИПЛИНЫ, ПОДОТЧЕТНОСТИ, СОГЛАСОВАННОСТИ, ЦЕНТРАЛЬНОГО РУКОВОДСТВА, ЗАКОННОСТЬ, ВНУТРЕННЯЯ ДЕМОКРАТИЯ, РУКОВОДЯЩАЯ РОЛЬ ПОЛИТИКИ И КОЛЛЕГИАЛЬНОЕ РУКОВОДСТВО.

Хотя сегодня, оглядываясь назад, все участники нападения на центральную власть полностью признают свою вину. Это признание затрагивает правильные и неправильные действия в этой сфере, но это совсем другая история. Что мы должны понять, так это «ПОЧЕМУ?» возникло это событие на первом месте.

Ответ достаточно очевиден. Вся власть в рамках движения принадлежит центральной власти, в которой доминирует начальник штаба. Члены из Белфаста чувствовали, что они не представлены должным образом на этом уровне, и не способны инициировать реальные изменения.

Центральная власть реализовывалась в диктаторской манере, и они не видели других способов донести свое недовольство, кроме восстания. И хотя их действия были неправильными и всегда должны считаться таковыми, их вполне можно понять, если рассматривать ситуацию в данном контексте.

Поэтому еще раз, мы считаем, что данное конкретное событие стало результатом структурных недостатков движения.

Если бы был закреплен принцип КОЛЛЕГИАЛЬНОГО РУКОВОДСТВА, незначительные разногласия были бы быстро и справедливо разрешены и не привели бы к таким печатным и совершенно бесполезным событиям, которые отбросили движение назад и нанести ущерб ему и ущерб борьбе.

Исходя из вышеупомянутых событий, можно увидеть отсутствие уполномоченного и полностью функционирующего КОЛЛЕГИАЛЬНОГО РУКОВОДСТВА, что привело лишь к неопределенности, нестабильности и быстрому возникновению структурных недостатков, отсутствию ДИСЦИПЛИНЫ, ПОДОТЧЕТНОСТИ, ЗАКОННОСТИ, ВНУТРЕННЕЙ ДЕМОКРАТИИ и т.п.

Если такие проблемы преобладают в структурах любого движения или организации, то оно/она будут полностью НЕЭФФЕКТИВНЫ в достижении любой цели!

Для надлежащего функционирования любого руководящего органа имеются предпосылки, которые необходимо соблюдать, из которых фундаментальной является ЗАКОННОСТЬ органа и согласие на его правление.

Нижние эшелоны движения должны признавать право руководства контролировать и управлять движением, и это должно достигаться только через ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ механизм.

Затем руководство должно функционировать согласно ПРИНЦИПУ КОЛЛЕГИАЛЬНОГО РУКОВОДСТВА, а не в диктаторской или полудиктаторской манере, когда один человек наделен чрезмерной властью и влиянием над всеми другими.

Если это так, и один человек выступает в роли арбитра, правителя, распорядителя, то он всегда будет рассматриваться как недемократический автократ, что ведет к конфликту между ним и нижними эшелонами организации.

Если таким образом себя ведут два или три человека вместо одного, то единственное отличие лишь в том, что автократическая группа заменяет автократическую личность! Последствия такие же – неизбежный конфликт.

Мы знаем практический пример – один из них существует в социалистических странах – когда принцип КОЛЛЕГИАЛЬНОГО РУКОВОДСТВА применялся, использовался и работал. Мозамбик!

Поэтому то, о чем мы говорим, - это не какая-то невозможная или утопическая фантазия – Коллегиальное руководство – это испытанная структура, которая работает, и не только работает, но приводит к успешным революциям.

КОЛЛЕГИАЛЬНОЕ РУКОВОДСТВО не ограничивается уровнем центрального руководства; это процесс, который должен затрагивать все уровни движения (от верхнего до нижнего). Это средство для анализа; оно поддерживает консенсус, согласованность,

дебаты, ясность и прогресс.

Это принцип, который должен внедряться на всех уровнях от ячейки до руководства – в обсуждении самого лучшего, эффективного и безопасного метода проведения операций до планирования будущей политики и стратегии – политическая деятельность на общем уровне до разработки и обнародования революционной программы на уровне руководства. Процесс КОЛЛЕГИАЛЬНОГО РУКОВОДСТВА должен использоваться!

Путем создания широкого КОЛЛЕГИАЛЬНОГО РУКОВОДСТВА и принципов КОЛЛЕГИАЛЬНОГО РУКОВОДСТВА внутри движения мы не только внедрим эффективный процесс политики, принятия решений и планирования, но и восстановим центральную власть движения и законность центрального органа, обеспечим предотвращение движением структурных недостатков, которые существовали ранее, и, наконец, сможем создать настоящее революционное движение.

ЧАСТЬ III

Это третья и окончательная стадия проекта.

Она охватывает период с конца 1981-1986 годов и, как и прежде, вместо того, чтобы расследовать события, мы сконцентрируемся на двух событиях 1982 года и в целом рассмотрим пятилетний период.

В этой части нашей основной темой была НЕСТАБИЛЬНОСТЬ, которую в конце данного проекта мы свяжем с общей темой СТРУКТУРЫ.

Наследие предыдущего периода (1972-1981), которое было охвачено в двух предыдущих проектах, полностью проявилось в этом периоде, на два конкретных события 1982 года непосредственно усилили и усугубили уже хронические проблемы предыдущих периодов.

Это привело к началу периода интенсивной НЕСТАБИЛЬНОСТИ, которая расширялась, продолжалась и ухудшалась на протяжении 1981,82,83 годов. Все структурные проблемы, упомянутые на первой стадии (десять концепций), продолжались с прежней силой и даже ухудшались и приобрели еще большие масштабы.

Мы должны уделить внимание началу 1982 года и сконцентрироваться на двух событиях, которые существенно интенсифицировали проблемы движения, но помните, что в то время, когда мы сконцентрируемся конкретно на 1982, мы анализируем в целом 1981-1986 годы.

Чтобы добиться четкого понимания, мы рассмотрим каждое событие 1982 года по отдельности, и затем соединим их для анализа из прямых последствий на все движение в целом.

Для обоих этих событий необходимо вначале понять общую ситуацию, в которой находилось движение непосредственно до их наступления. А именно, помните, что в декабре 1981 года после постепенного налаживания деятельности бригада Белфаста напала на представителей общей власти в Дублине, что привело к смерти старшего члена!

Прямым последствием этого стала поляризация Севера и Юга. В движении фактически произошло разделение. До этого разделение успешно сдерживалось первыми двумя событиями, которые ворвались на сцену. Этот взрыв был периодом осведомителей-доносчиков!

При обсуждении информаторов необходимо понимать и осознавать два пункта.

Во-первых, эта политика была полностью новым явлением для победы над республиканцами (в большом масштабе) и поэтому была предназначена для того, чтобы встряхнуть республиканские организации до основы; во-вторых, в таких относительно небольших организациях, как наша, один высокопоставленный осведомитель может нанести непоправимый ущерб (как и планировалось).

Конечно, легко быть умным после того, как все уже произошло, и да, зная то, что мы знаем теперь, возможно принять защитные меры с тем, чтобы ограничить такой ущерб от информаторов, но все новые феномены создают первоначальные трудности просто, потому что они новые и неизвестные. Не углубляясь в фактические числа и имена вовлеченных лиц, можно сказать, что информаторы практически уничтожили движение на Севере.

Ряд высокопоставленных информаторов из Белфаста и других осведомителей из Крейгавона и Дерри систематически ставили движение на колени, помещая в тюрьму или обращая в бега большинство северного руководства и активистов, и связь с центральной властью не была прочной, члены движения на местах на севере остались практически без руководства. К середине 1982 года на севере правила НЕСТАБИЛЬНОСТЬ.

Второе явление 1982 года касалось юга и центральной власти (GHQ). С нападением на GHQ, организованным Белфастом, большое количество бед и разочарований подкосили ряды движения на Юге. Это был лишь второстепенный фактор, но в сочетании с основным фактором, он имел тяжелые последствия.

Основной фактор заключался в заключении в тюрьму некоторых ключевых фигур движения на Юге. Комбинация обоих факторов должна была создать на Юге ситуацию, очень похожую на положение Севера – отсутствие лидера и деморализация. К 1982 году на Юге правила нестабильность.

Если мы проанализируем два указанных события вместе, то получим ситуацию, которая оценивается примерно так: разделение между Югом и Севером, которое привело к деморализации и изоляции некоторых хороших представителей движения, Север и Юг серьезно ослаблены в результате заключения ключевых должностных лиц и, как следствие, оба региона страдают от интенсивной НЕСТАБИЛЬНОСТИ!

Учитывая оба события, не будет преувеличением сказать, что движение, как на Севере, так и на Юге, было практически уничтожено вместе с руководством. Конечным итогом событий 1982 года было создание огромного вакуума. Этот вакуум необходимо было заполнить, но со всем уважением к тем, кто жил в тот период (начиная с 1982 года), в результате заполнения этого вакуума и последующего поведения движения движение оказалось еще в более худшем положении.

[ОТСТУПЛЕНИЕ: Цель данных проектов не предусматривает оценку вины и ответственности отдельных лиц, групп или конкретной территории, а охватывает выявление СТРУКТУРНЫХ НЕДОСТАТКОВ, которые создают условия, позволяющие людям сталкиваться в интересах и промедлять. В защиту тех, кто находился у руля в период 1982-86 годов, следует отметить, что многие из их проблем были унаследованы из предыдущих периодов, но их ошибки стали причиной неспособности вновь проанализировать ситуацию и принять необходимые меры для устранения проблем движения, в том числе отклонения унаследованных угроз и аспектов, и начать все сначала! Это не было сделано. КОНЕЦ ОТСТУПЛЕНИЯ]

Заполнение этого вакуума привело к следующему отношению в рамках движения в течение обсуждаемого периода:

(1) Необходимо было заполнить вакансии на руководящих должностях (не было предпринято никаких попыток реструктуризации на более прагматичной основе). Это «заполнение» вакансий проводилось не по принципу заполнения незанятых должностей из свободных людей, друзей и т.д., а по принципу опыта и заслуг (однако были все-таки некоторые исключения) – в результате менее опытные лица занимали старшие должности, с которой они, очевидно, не могли

справиться.

(2) Нацеленность на быстрое установление их полномочий как руководства. Это привело к старому критерию прогресса – подсчет трупов – чем больше убито британцев/RUC, тем больший прогресс достигнут! Никаких мыслей в построении.

(3) Для исполнения вышеуказанного проводилась массовая вербовка – политика открытых дверей! Это привело к тому, что в движение попали некоторые нежелательные элементы (никаких мыслей об информаторах) и ужасающее, практически аморальное отношение к новым рекрутам, которое проявилось в отсутствии базовой подготовки: образования, обучения, антидопросных техник и т.п.

(4) В центре мышления движения была философия «краткосрочного мышления для получения немедленной выгоды» (целесообразность). Не было никакого времени для изучения перспектив и проекции будущего. Это привело к тому, что члены движения демонстрировали самое постыдное и позорное поведение.

Вышеизложенные четыре пункта характерны не только для этого периода, но они приобрели новое измерение в течение этого периода в том, что они были центральными, широко распространенными и постоянно ухудшающимися!

В указанных четырех пунктах можно увидеть многие из десяти структурных концепций, изложенных в части первой настоящего проекта, например, в пункте (1) вновь были нарушены принципы ВНУТРЕННЕЙ ДЕМОКРАТИИ, ЗАКОННОСТИ и КОЛЛЕГИАЛЬНОГО РУКОВОДСТВА. И в течение этого периода и не один раз, а два в пункте (2) вновь был нарушен принцип РУКОВОДЯЩЕЙ РОЛИ ПОЛИТИКИ.

В течение 1981 года партия правильно вмешалась в выборы и выиграла несколько мест в Белфасте, но за несколько месяцев эта основа была потеряна. Мы отставали в развитии вместо того, чтобы прогрессировать, и не усвоили уроки, полученные во время голодовки. ПОЛИТИКА ОПЯТЬ НЕ ИГРАЛА РУКОВОДЯЩУЮ РОЛЬ, прогресс измерялся подсчетом трупов. В пункте (3) выше концепции СОГЛАСОВАННОСТИ, ПОДОТЧЕТНОСТИ, ДИСЦИПЛИНЫ, РАЦИОНАЛЬНОСТИ И ЭФФЕКТИВНОСТИ были полностью проигнорированы.

Вся ирония в том, что после философии осведомителей/страха внутренняя безопасность, процесс фильтрации и вербовки кадров продолжал ухудшаться вместо того, чтобы становится лучше. Члены

этого движения осуществили несколько позорных атак на беззащитных и совершенно невиновных людей с помощью нашего оружия. Провал здесь заключался в полном отсутствии ПОДОТЧЕТНОСТИ и ДИСЦИПЛИНЫ; пункт (4) в этом пункте рассматриваются ВСЕ ДЕСЯТЬ КОНЦЕПЦИЙ от первой РУКОВОДЯЩАЯ РОЛЬ ПОЛИТИКИ до десятой ЭФФЕКТИВНОСТЬ.

Философия краткосрочного мышления ради немедленной выгоды без предварительного анализа последствий для будущего абсолютно, полностью ошибочна! С 1982-1986 годов ситуация становилась все хуже. На практике СТРУКТУРА отсутствовала, стратегия и политика практически отсутствовали, а действия движения были лишены последовательности и дальновидности.

Вновь отмечаем, что эти явления характерны не только для этого периода, но они приобрели новое измерение и были типичны для расширения сферы влияния и операций движения. Регионы, которые никогда не относились к нашей деятельности, неожиданно ворвались в нашу жизнь – Ньюри, Даунпатрик и несколько сельских приграничных территорий.

Началась массовая вербовка, и эти регионы получили оружие и полномочия действовать по своему усмотрению. Эти региона не получили вообще или практически не получили никакой подготовки, обучения, образования. В результате какая-либо эффективная СТРУКТУРА отсутствовала, и, как следствие, практически не было ЦЕНТРАЛЬНОЙ ВЛАСТИ, СОГЛАСОВАННОСТИ, ПОДОТЧЕТНОСТИ, ДИСЦИПЛИНЫ, РАЦИОНАЛЬНОСТИ или ЭФФЕКТИВНОСТИ. Это не вина людей на местах, это ответственность руководства вести за собой – они не смогли этого добиться!

В период 1982-1986 годов сменилось шесть начальников штаба! Как минимум, два раза эта трансформация власти происходила недемократическим способом. Было одно серьезное событие, связанное с несколькими инцидентами насилия, которые можно рассматривать, как попытку милитаристских личностей устранить политически настроенных лиц в попытке усилить военное правление и диктатуру! Только эти несколько фактов окончательно подтверждают интенсивную НЕСТАБИЛЬНОСТЬ, упомянутую выше.

Это события, которые происходили в движении на свободе. В тюрьмах НЕСТАБИЛЬНОСТЬ выходила из-под контроля и трансформировалась в ОСТРЫЕ РАЗНОГЛАСИЯ с отвратительными и жестоким сценами насилия и агрессии между разделенными группами.

Это развитие само по себе является сложным и актуальным и требует тщательного анализа причин. Но что на самом деле важно – это то, что был спор, и он только усугубил НЕСТАБИЛЬНОСТЬ всего движения. Спор, который продемонстрировал отсутствие дисциплины, и т.д.

Конечным результатом этой НЕСТАБИЛЬНОСТИ – это то, что движение было буквально разорвано на куски и раскололось на лагеря или властные блоки. Его имидж, надежность и персонал были серьезно подорваны и деморализованы, но самым негативным и зловещим побочным эффектом этой НЕСТАБИЛЬНОСТИ было широкое распространение тактики заговора и недоверия среди нас.

Реальность такова: Нападение на центральную власть в конце 1981 года эффективно подорвало основу командной структуры в рамках движения. ПОЧЕМУ? Потому что виновные полностью избежали наказания и просто начали строить СВОЮ центральную власть.

Этот шаг создал ПРЕЦЕДЕНТ о том, что если вам не нравятся руководители, или если вы не можете идти своим путем вместе с ними, то единственный способ добиться своего – это сместить их с должности путем силы или запугивания!

На базе интенсивной НЕСТАБИЛЬНОСТИ 1982-1986 годов возникли группы с различными «направлениями мысли», которые в итоге могут трансформироваться или уже трансформировались во властные блоки, конкурирующие за бразды правления, которые были свободны на фоне вакуума, возникшего после гибели руководства в ходе двух событий 1982 года.

Каждая из различных тенденций/групп/властных блоков была обычно персонифицирована в личности, и в то время как утверждается, что ВСЕ следуют интересам движения, некоторые из них годами преследовали личные интересы (эго – мой, наш, группы, движения), а другие проявили полную некомпетентность и бездарность в выбранном направлении и руководстве.

Эти тенденции мышления/властные блоки эволюционировали за последние четыре или пять лет и, возможно, продолжают изменяться и развиваться. Поэтому относительно легко понять, когда начинается конфронтация и недоверие – между этими или другими тенденциями.

Реальность такова: в условиях отсутствия ЦЕНТРАЛЬНОЙ ВЛАСТИ, наделенной законными полномочиями и готовой к внедрению ДИСЦИПЛИНЫ и ПОДОТЧЕТНОСТИ для всех людей и регионов в рамках движения, эти разнообразные тенденции и группы будут и в дальнейшем развиваться и процветать с прежней силой. В

такой ситуации не будет никакого единства мысли и действий, а будет править НЕСТАБИЛЬНОСТЬ.

Общая тема НЕСТАБИЛЬНОСТИ приравнивается к отсутствию ЦЕНТРАЛЬНОЙ ВЛАСТИ и дальнейшему процветанию различных тенденций. Этот анализ утверждает, что вопросы ЦЕНТРАЛЬНОЙ ВЛАСТИ, НЕСТАБИЛЬНОСТИ и тенденций останутся актуальными, но анализ в предыдущих двух частях настоящего проекта показал, что ЦЕНТРАЛЬНАЯ ВЛАСТЬ зависит от КОЛЛЕГИАЛЬНОГО РУКОВОДСТВА, которое зависит от АБСОЛЮТНОЙ ЗАКОННОСТИ, которая зависит от ВНУТРЕННЕЙ ДЕМОКРАТИИ, и все эти второстепенные проблемы зависят от основного противоречия/проблемы движения – ПОЛИТИКА ДОЛЖНА ИГРАТЬ РУКОВОДЯЩУЮ РОЛЬ.

Необходимо определить и согласовать фундаментальные принципы и приоритеты. Данный анализ сконцентрирован на общей теме СТРУКТУРЫ, а каждая из трех частей была посвящена отдельной теме. Автор считает, что эти три темы являются фундаментальными, и вокруг них строится все движение:

(1) РУКОВОДЯЩАЯ РОЛЬ ПОЛИТИКИ: армия должна быть подчинена партии.

(2) ПРИНЦИП КОЛЛЕГИАЛЬНОГО РУКОВОДСТВА: конец автократов и театра одного актера.

(3) СТАБИЛЬНОСТЬ: повторное становление центральной власти – конец групп/тенденций/фракций.

Как отмечено в первой части настоящего проекта, из вышеуказанных принципов можно собрать структуру, которая будет основана на следующем:

(1) РУКОВОДЯЩАЯ РОЛЬ ПОЛИТИКИ
(2) ВНУТРЕННЯЯ ДЕМОКРАТИЯ
(3) АБСОЛЮТНАЯ ЗАКОННОСТЬ
(4) КОЛЛЕГИАЛЬНОЕ РУКОВОДСТВО
(5) ЦЕНТРАЛЬНАЯ ВЛАСТЬ
(6) СОГЛАСОВАННОСТЬ
(7) ПОДОТЧЕТНОСТЬ
(8) ДИСЦИПЛИНА
(9) РАЦИОНАЛЬНОСТЬ
(10) ЭФФЕКТИВНОСТЬ

Двенадцать лет – достаточно долгий срок для того, чтобы скитаться в глуши, пора движению решить фундаментальные вопросы, учесть уроки прошлого и учиться на наших ошибках.

Потребуется решительное руководство и использование строгой, но справедливой руки для того, чтобы вернуть движение на правильный путь. Те, кто стоит на пути развития и прогресса, должны быть отодвинуты на второй план, никто и ни одна группа не будет единолично определять шаги, которые необходимо предпринять движению для преодоления трудностей.

Те, кто стремится навязать оковы, должен быть отстранен без колебаний. Мы либо идем вперед, либо идем назад.

Наконец, давайте вернемся к тому, о чем мы говорили на первой странице первой части. Мы заявили, что наша цель в данном проекте – ПОНЯТЬ ПРОШЛОЕ, чтобы мы могли АНАЛИЗИРОВАТЬ НАСТОЯЩЕЕ с тем, чтобы ВЛИЯТЬ НА БУДУЩЕЕ. Это громкое заявление, чтобы его исполнить, и еще более громкое, чтобы добиться в этом успехов.

Если мы преуспели в этом хотя бы частично, то наши усилия были не напрасны.